

DECYZJA

Na podstawie art. 7, art. 77, art. 104 i 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775) oraz art. 234 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz.U. z 2022r. poz. 2625 ze zm.) w sprawie z wniosku Pana Andrzeja Siut z dnia 03.01.2020r. w przedmiocie:

wydania w drodze decyzji nakazu właścicielowi gruntu działki nr 7012/3 usunięcia przeszkody (podwyższenia gruntu przez nawiezenie znacznej ilości ziemi i utwardzenie tłuczniem), która zablokowała naturalny odpływ wód opadowych i roztopowych oraz powoduje rozlewanie się wody ze szkodą dla gruntów sąsiednich, tj. działek nr ewid. 7007/1, 4662/37 i 4662/21 obręb ewidencyjny 08 w miejscowości Włoszczowa lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom - uzbrojenie działki nr 7012/3 w studnie kanalizacji deszczowej.

o r z e k a m

1. Umarzam postępowanie w części dotyczącej:

1) żądania wydania nakazu właścicielowi działki nr 7012/3 usunięcia przeszkody (podwyższenia gruntu przez nawiezenie znacznej ilości ziemi i utwardzenie tłuczniem), która zablokowała naturalny odpływ wód opadowych i roztopowych oraz powoduje rozlewanie się wody ze szkodą dla gruntów sąsiednich, tj. działek nr ewid. 7007/1, 4662/37 i 4662/21, obręb ewidencyjny 08 w miejscowości Włoszczowa,

2) żądania wydania nakazu właścicielowi działki nr 7012/3 wykonania urządzeń zapobiegających szkodom - uzbrojenia działki nr 7012/3 w studnię kanalizacyjną, w związku ze zmianą stanu wód na działce 7012/3 zaistniałą na skutek urządzenia w latach 80 – tych XX wieku drogi dojazdowej do działki nr 5011/1 i szkodliwego wpływu tej zmiany stanu wód na działkę 7007/1 - w przedmiocie, który dotyczy stanu w okresie między 1997 a 2014 rokiem.

2. Odmawiam:

1) nakazania Gminie Włoszczowa usunięcia przeszkody w postaci podwyższenia gruntu przez nawiezenie w latach 2015-2016 tłucznia na działkę nr 7012/3, która zablokowała naturalny odpływ wód opadowych i roztopowych oraz powoduje rozlewanie się wody ze szkodą dla gruntów sąsiednich, tj. działek nr ewid. 7007/1, 4662/37 i 4662/21, obręb ewidencyjny 08 w miejscowości Włoszczowa,

2) nakazania Gminie Włoszczowa wykonania w obszarze działki nr 7012/3 na gruncie przed przeszkodą przyłącza oraz studni kanalizacyjnej w najniższym punkcie na styku działek o nr 7007/1 oraz nr 4662/37, do której zostaną włączone zbierane wody opadowe z rynien budynku nr 26 na os. Brożka, wody opadowe i roztopowe napływające z działek o nr 7007/1 i 4664/8 i położonych wyżej przy ul. Sportowej oraz działek o nr 4662/37 i 4662/21 oraz drogi położonej na działkach o nr 7012/3, 5011/1 i działek przylegających do tej drogi położonych wyżej (gdzie budowane są kolejne domy jednorodzinne),

3) nakazania właścicielowi działki nr 7007/1 włączenia za pomocą studzienki kontrolnej do studni kanalizacyjnej, o której mowa w pkt.1, wykonania powierzchniowego odwodnienia gruntu wielorodzinnego budynku mieszkalnego w części południowo-zachodniej z włączeniem napływających od południa wód opadowych i roztopowych z działki nr 4664/8 oraz wód z rynien dachowych budynku

- w przedmiocie, który dotyczy stanu po 2014r.

UZASADNIENIE

Pan Andrzej Siut w dniu 3 stycznia 2020r. złożył wniosek w sprawie wydania w drodze decyzji nakazu właścicielowi gruntu (działki nr ewid. 7012/3) usunięcia przeszkody (podwyższenia gruntu przez nawiezenie znacznej ilości ziemi i utwardzenie tłuczniem), która zablokowała naturalny odpływ wód opadowych i roztopowych oraz powoduje rozlewanie się wody ze szkodą dla gruntów sąsiednich, tj. działek nr ewid. 7007/1, 4662/37 i 4662/21 lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom – uzbrojenie działki nr 7012/3 w studnię kanalizacji deszczowej. W uzasadnieniu wnioskodawca podniósł, że na działce o numerze ewid. 7007/1 położony jest wielorodzinny budynek mieszkalny nr 26, którego piwnice zalewane są przez wody opadowe i roztopowe spływające z działki nr 4664/8 należącej do Gminy Włoszczowa.

Wnioskodawca w toku postępowania modyfikował kilkakrotnie żądanie.

W piśmie z dnia 25 lutego 2020r. (k. 61) stwierdzając, iż usunięcie nasypu na działce 7012/3 utrudni dojazd do dalej położonych zabudowań wskazał, iż organ winien rozważyć wykonanie na działce gminnej o numerze ewid. 7012/3 urządzenia - studni kanalizacyjnej podłączonej do sieci ulicznej, do której Spółdzielnia Mieszkaniowa „Lokator” we Włoszczowie podłączy odwodnienie budynku nr 26.

W toku oględzin przeprowadzonych w dniu 21 kwietnia 2020r. (k. 108) wnioskodawca oświadczył: „Oczekujemy od gminy wykonania studni kanalizacyjnej na działce nr ewid. 7012/3, która umożliwi odbiór wód opadowych i roztopowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej istniejącej w drodze ogólnodostępnej”

W piśmie z dnia 21 czerwca 2020r. (k. 152) wnioskodawca domagał się wydania Gminie Włoszczowa nakazu wykonania na obszarze działki nr 7012/3 przyłącza oraz studni kanalizacji deszczowej.

W piśmie z dnia 2 września 2020r. (k. 196) wnioskodawca żądał:

1) nakazania Gminie Włoszczowa wykonania w obszarze działki nr 7012/3 na gruncie przed przeszkodą przyłącza oraz studni kanalizacyjnej na styku działek o nr ewid. 7007/1 oraz 4662/37 do której będzie można włączyć zebrane wody opadowe z rynien budynku 26, wody opadowe i roztopowe napływające z działek o nr ewid. 7007/1 i 4664/8 i położonych wyżej przy ul. Sportowej oraz działek nr ewid. 4662/37 i 4662/21 z drogi położonej na działkach o nr ewid. 7012/3, 5011/1 i działek przylegających do tej drogi położonych wyżej (gdzie budowane są kolejne domy jednorodzinne),

2) nakazania właścicielowi działki nr 7007/1 wykonanie odwodnienia gruntu wokół budynku w części południowo - zachodniej z włączeniem do niego wód z rynien dachowych oraz napływających od południa wód opadowych i roztopowych z działki nr 4664/8 oraz włączenie za pomocą studzienki kontrolnej do studni kanalizacyjnej o której mowa w pkt.1.

W piśmie z dnia 22 lutego 2021r. (k. 291) wnioskodawca żądał:

1) nakazania Gminie Włoszczowa właścicielowi działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 7012/3 wykonania w obszarze działki nr 7012/3 na gruncie przed przeszkodą przyłącza oraz studni kanalizacyjnej w najniższym punkcie na styku działek o nr 7007/1 oraz nr 4662/37 do której zostaną włączone zbierane wody opadowe z rynien budynku nr 26, wody opadowe i roztopowe napływające z działek o nr 7007/1 i 4664/8 i położonych wyżej przy ul. Sportowej oraz działek o nr 4662/37 i 4662/21 z drogi położonej na działkach o nr 7012/3, 5011/1 oraz z drogi położonej na działkach o nr 7012/3, 5011/1 i działek przylegających do tej drogi położonych wyżej (gdzie budowane są kolejne domy jednorodzinne),

2) nakazanie właścicielowi działki nr 7007/1, obręb ewidencyjny 08 położonej we Włoszczowie przy os. Brożka 26, włączenie za pomocą studzienki kontrolnej do studni kanalizacyjnej, o której mowa w pkt.1, wykonanie powierzchniowego odwodnienia gruntu

wielorodzinnego budynku mieszkalnego w części południowo – zachodniej z włączeniem napływających od południa wód opadowych i roztopowych z działki nr 4664/8 oraz wód z rynien dachowych budynku.

Wnioskodawca w piśmie z dnia 28 marca 2022r. (k. 516) oświadczył, iż nie modyfikował żądania i przywołał żądanie zawarte w treści pierwotnego wniosku z dnia 3 stycznia 2020r.

W związku z tym, iż postępowanie administracyjne zostało wszczęte na wniosek A. Siut Organ związany jest treścią oświadczeń strony gdyż tylko strona określa żądania, które determinują przedmiot postępowania. Organ nie może samodzielnie modyfikować lub uzupełniać wniosku strony (por. wyrok NSA z dnia 5.07.1999r. IV SA 1632/96, wyrok NSA z dnia 11.06.1990r. I SA 367/90, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 17 marca 2022 III SA / Gl 45/22). W związku z oświadczeniem Pana A. Siut zawartym w piśmie z dnia 28 marca 2022r., iż nie modyfikował żądania przedmiotem postępowania były żądania wnioskodawcy zawarte w pismach:

- z dnia 3 stycznia 2020r. dotyczące usunięcia przeszkody polegającej na podwyższeniu gruntu na działce nr 7012/3 lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom – uzbrojenie działki nr 7012/3 w studnię kanalizacji deszczowej,

oraz

- z dnia 22 lutego 2021r. nakazania Gminie Włoszczowa wykonania w obszarze działki nr 7012/3 na gruncie przed przeszkodą przyłącza oraz studni kanalizacyjnej w najniższym punkcie na styku działek o nr 7007/1 oraz nr 4662/37 oraz nakazania właścicielowi działki nr 7007/1 włączenie za pomocą studzienki kontrolnej do studni kanalizacyjnej, wykonanie powierzchniowego odwodnienia gruntu wielorodzinnego budynku mieszkalnego w części południowo – zachodniej.

W toku postępowania zapadły trzy decyzje Organu, które na skutek odwołań A. Siut zostały uchylone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach.

1.

Decyzją z 20 sierpnia 2020r. znak: MRO 6331.1.2020.TS2 Organ nakazał:

1/ właścicielom działki oznaczonej nr 7007/1 wykonanie odwodnienia fundamentów budynku nr 26 przy os. Brożka poprzez budowę poziomego drenażu pierścieniowego (opaskowego) w części południowo-zachodniej budynku z włączeniem do niego rynien dachowych za pomocą studzienek kontrolnych z osadnikiem i odprowadzeniem wód opadowych do studni kanalizacyjnej,

2/ Gminie Włoszczowa wykonanie w obszarze działki nr 7007/1 przyłącza oraz studni kanalizacyjnej zlokalizowanej na wysokości północno-zachodniej ściany budynku nr 26 przy os. Brożka, do której będzie można włączyć wody drenażowe i odprowadzić do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej przy os. Brożka.

Organ uznał - za opinią biegłego p. Sławomira Jamroża - iż jedynym skutecznym rozwiązaniem istniejącego problemu zalewania piwnic w budynku nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie jest wykonanie przez właścicieli budynku odwodnienia fundamentów poprzez budowę poziomego drenażu pierścieniowego oraz wykonanie przez Gminę przyłącza oraz studni kanalizacyjnej do której będzie można włączyć wody drenażowe i skutecznie odprowadzić wody do istniejącej kanalizacji deszczowej na osiedlu Brożka.

Od decyzji odwołanie złożył Pan Andrzej Siut pismem z dnia 22 lutego 2021r.

Decyzją z dnia 19 marca 2021r. znak:SKO.PW-61/1818/16/2021 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uchyliło zaskarżoną decyzję w całości przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia. SKO zaleciło zbadanie czy, zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 234 ust. 5 ustawy Prawo wodne poprzez ustalenie:

1) kiedy na działce nr 7012/3 dokonano podniesienia nieutwardzonej drogi dojazdowej do działki 5011/1,

2) od kiedy wnioskodawca posiada o tym wiedzę,

3) czy, te okoliczności nasiliły zalewanie piwnic, stagnowanie wody,

4) czy i jaki wpływ na istniejące na danym terenie stosunki wodne miało podniesienie i utwardzenie drogi dojazdowej na działce nr 7012/3.

2.

Decyzją z 17 czerwca 2021r. znak: MRO.6331.1.2020.TS2 Organ umorzył postępowanie na podstawie z art. 234 ust.5 ustawy Prawo wodne. Wnioskodawca wiedział o szkodliwym oddziaływaniu zmiany stanu wód powstałej na skutek wyniesienia drogi dojazdowej na działce nr 7012/3 na działkę 7007/1 - od ponad 5 lat licząc wstecz od daty złożenia wniosku wszczynającego postępowanie. Organ ustalił, że zalewanie piwnic budynku nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie ma miejsce od co najmniej trzydziestu lat a wnioskodawca mieszkając w nim od 1987r. miał o tym fakcie wiedzę. Ponadto Gmina Włoszczowa jako właściciel działki nr 7012/3 nie dokonywała w jej obrębie prac polegających na podnoszeniu czy zmianie ukształtowania terenu. W 2016r. Gmina wysypała kamień typu tłuczeń na istniejącą od lat drogę dojazdową jednakże nie miało to wpływu na stan wód.

Od w/w decyzji odwołanie złożył Pan Andrzej Siut pismem z dnia 30 czerwca 2021r.

Decyzją z dnia 13 września 2021r. znak: SKO.PW-61/4389/53/2021 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i zaleciło ustalenie:

- 1) czy, Gmina Włoszczowa jako właściciel działki nr 7012/3 dokonała zmiany wód na swoim gruncie i czy ta zmiana powoduje szkody na gruncie sąsiednim stanowiącym współużytkowanie wieczyste wnioskodawcy,
- 2) kiedy wnioskodawca dowiedział się o szkodliwym oddziaływaniu dokonanych prac na terenie działki nr 7012/3,
- 3) jaki wpływ na istniejące w terenie stosunki wodne miało podniesienie i utwardzenie drogi dojazdowej na działce nr 7012/3 oraz ustalenie czy, ta okoliczność nasiliła zalewanie piwnic w budynku i zwiększyła stagnowanie wody.

3.

Decyzją z dnia 9 marca 2022r. znak: MRO.6331.1.2020.TS2 Organ umorzył postępowanie w części dotyczącej żądania wnioskodawcy usunięcia przeszkody na działce nr 7012/3 w postaci podwyższenia gruntu poprzez nawiezenie znacznej ilości ziemi i utwardzenie tłuczniem oraz wykonania urządzeń zapobiegających szkodom, tj. budowy studni kanalizacyjnej w związku ze zmianą stanu wody na działce nr 7012/3 i szkodliwego wpływu tej zmiany na działkę nr 7001/1 w latach 1997 – 2014. Jednocześnie, Organ odmówił nakazania Gminie Włoszczowa wykonania w obszarze działki nr 7012/3 na gruncie przed przeszkodą przyłącza oraz studni kanalizacyjnej w najniższym punkcie na styku działek o nr 7007/1 oraz nr 4662/37 oraz nakazania właścicielowi działki nr 7007/1 włączenia za pomocą studzienki kontrolnej do studni kanalizacyjnej, o której mowa w pkt.1, wykonania powierzchniowego odwodnienia gruntu wielorodzinnego budynku mieszkalnego w części południowo-zachodniej z włączeniem napływających od południa wód opadowych i roztopowych z działki nr 4664/8 oraz wód z rynien dachowych budynku.

Umarzając w części postępowanie Organ stwierdził, że wnioskodawca nie uprawdopodobnił faktu, iż wiedzę o szkodliwym oddziaływaniu zmiany stanu wód na działce 7012/3 wynikającej z podwyższenia gruntu na skutek budowy drogi dojazdowej na działkę nr 7007/1 powziął nie wcześniej niż 5 lat od dnia złożenia wniosku. W związku z tym, postępowanie nie mogło być skutecznie wszczęte na wniosek wnioskodawcy złożony w dniu 3 stycznia 2020r. w zakresie dotyczącym zmiany stosunków wodnych w latach 80 -tych ubiegłego wieku w związku z urządzeniem drogi dojazdowej i szkodliwego wpływu tych zmian na działkę nr 7007/1 w latach 1997 – 2014. Organ w tym zakresie nie mógł prowadzić postępowania i wydać merytorycznego rozstrzygnięcia w związku z art. 234 ust.5 ustawy Prawo wodne.

Odmowa wydania nakazów w drugiej części decyzji była skutkiem ustalenia, że nawiezenie tłuczni w 2016r. na drogę dojazdową nie wpłynęło na nasilenie zjawiska zalewania piwnic w budynku nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie. Zalewanie piwnic jest następstwem nie tyle

faktu urządzenia drogi dojazdowej co braku odwodnienia budynku nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie i nienależytego odprowadzania wód opadowych z dachu tego budynku. Skoro, nie wystąpiła zmiana stanu wody na działce 7012/3 w okresie 2015 – 2020 to nie można mówić o szkodliwym wpływie takich zmian na grunty sąsiednie, tj. działkę nr 7007/1 w rozumieniu art 234 ust. 3 ustawy Prawo wodne. W tym stanie rzeczy nie zostały spełnione przesłanki wydania nakazu administracyjnego w trybie art. 234 ust. 3 ustawy Prawo wodne.

Od w/w decyzji odwołanie złożył Pan Andrzej Siut pismem z 28 marca 2022r..

Decyzją z 3 października 2022r. znak: SKO. PW-61/2566/28/22 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. SKO wskazało w zaleceniach na konieczność:

1) ustalenia i wyjaśnienia czy, prace wykonane w 2016 r. polegające na nawiezieniu przez Gminę na teren działki nr 7012/3 kruszywa spowodowały zmianę dotychczasowych stosunków wodnych i ustalenie związku przyczynowo – skutkowego między dokonaną zmianą na gruncie, ze szkodą w postaci zawilgocenia fundamentów piwnicy czy też zalewania piwnicy w budynku nr 26 na os. Brożka położonych na działce o nr ewid, 7007/1 oraz czy, powoduje szkody na pozostałych nieruchomościach wskazanych we wniosku z dnia 03.01.2020 r.;

2) ustalenie pierwotnego stanu wód, który należy rozumieć jako stan wód na danym obszarze przed nawiezieniem tłuczni na drogę w roku 2016;

3) uzupełnienia opinii biegłego, który winien ustalić czy, nawiezienie tłuczni spowodowało zmianę stosunków wodnych, porównanie z aktualnym stanem, następnie ustalenie na czym ta zmiana polegała i czy, doprowadziła do powstania szkód na działkach sąsiednich.

Od decyzji SKO z dnia 3 października 2022r. Gmina Włoszczowa wniosła sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach podnosząc, iż z naruszeniem art. 138 par. 2 K.p.a SKO odstąpiło od obowiązku merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia z zaleceniami, które w istocie zawężają uprawnienia organu pierwszej instancji do dokonywania ustaleń faktycznych na podstawie własnej oceny zgromadzonych dowodów i oceny stanu prawnego.

Postanowieniem z dnia 23 listopada 2023 r. Sygn. akt II SA/Ke 541/22 WSA w Kielcach odrzucił sprzeciw uzasadniając, że Gmina Włoszczowa nie może być stroną postępowania sądowo - administracyjnego, gdyż wnosi sprzeciw w sprawie, w której reprezentujący ją Burmistrz występował jako organ administracji publicznej w stosunkach publicznoprawnych na mocy przyznanych mu ustawowo kompetencji. Złożony sprzeciw WSA uznał za niedopuszczalny.

W związku z powyższym wykonując zalecenia SKO zawarte w decyzji z dnia 22 października 2022r. Organ podjął dodatkowe czynności wyjaśniające. Pismem z dnia 12 grudnia 2022r. Organ zwrócił się do biegłego S. Jamroża o ponowną analizę stanu faktycznego oraz odniesienie się do wszystkich uwag zawartych w decyzji SKO z dnia 3 października 2022r. znak: SKO.PW-61/2566/28/22. Biegły S. Jamroż w piśmie z dnia 30 grudnia 2022r. stwierdził, że w celu jednoznacznego odniesienia się do zaleceń zawartych w w/w decyzji SKO w Kielcach należy wykonać badania i sporządzić opinię geotechniczną na podstawie, której można określić pierwotny jak i aktualny stan wód na gruncie.

W związku z tym, Organ dopuścił dowód z opinii geotechnicznej biegłego Wojciecha Gawęckiego. Przedmiotem opinii było badanie podłoża gruntowego w celu określenia przyczyny okresowego zalewania piwnic w budynku nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego ustalono następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca jest właścicielem wyodrębnionego lokalu mieszkalnego oraz posiadaczem piwnicy znajdującej się w budynku wielorodzinnym nr 26 na osiedlu Brożka we Włoszczowie. Działka, na której posadowiono budynek oznaczona jest numerem ewidencyjnym 7007/1. Działka stanowi współwłasność właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych oraz Spółdzielni Mieszkaniowej „Lokator” we Włoszczowie. Spółdzielnia Mieszkaniowa posiada

udział w gruncie o wielkości 228344/421740. Wnioskodawca posiada udział w gruncie w wysokości 7204/421740. Piwnice stanowią część wspólną w budynku. Zarząd nieruchomością wspólną (gruntem i częściami wspólnymi budynku) realizuje zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej na podstawie art. 27 ust.2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych w zw. z art 18 ust.1 ustawy o własności lokali i art. 48 ustawy Prawo spółdzielcze. Działka nr 7007/1 sąsiaduje z działkami, które są własnością Gminy Włoszczowa:

- z działką nr 7012/3 od zachodu, w części na której znajduje się przedmiotowa droga dojazdowa;

- z działką nr 4664/8 od południa, stanowiącą nieużytek;

- z działką nr 7010 od północy stanowiącą drogę osiedlową.

Działka nr 7007/1 sąsiaduje od strony południowo – zachodniej z działkami stanowiącymi własność Andrzeja Kiedrzyńka: nr 4662/21, 4662/37.

Gmina nabyła własność działki nr 7012/3 wraz z innymi okolicznymi gruntami od Skarbu Państwa na podstawie aktu notarialnego z dnia 31 marca 1995r. rep A. 1602/95. Teren nabyty przez Gminę został zabudowany budynkami zakładowymi przez Przedsiębiorstwo „Stolbud”. W sąsiedztwie budynki spółdzielcze budowała także Spółdzielnia Mieszkaniowa „Lokator”. W latach 80-tych XX wieku wybudowano liczne budynki mieszkalne, infrastrukturę w postaci chodników, parkingów, drogę osiedlową.

Spółdzielczy budynek nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie położony na działce nr 7007/1, w którym mieszka wnioskodawca, oddano do użytku w 1987r. Sąsiedni zakładowy budynek mieszkalny nr 22 wybudowano w 1968r. Pomiedzy budynkami nr 26 i 22 i dalej w kierunku na południe na działce nr 7012/3 urządzono w latach 80-tych XX wieku nieutwardzoną drogę dojazdową do działki stanowiącej własność osoby fizycznej oznaczonej numerem ewid. 5011/1. Droga dojazdowa ma długość ok. 42 mb i szerokość ok. 4 mb. Droga dojazdowa została wyniesiona przez nasypianie ziemi i tłucznia. Utwardzenie wykonane w latach 80-tych było poprzedzone wykorytowaniem terenu – zlikwidowano warstwę gleby, a wybraną przestrzeń wypełniono kruszywem łamanym, częściowo wymieszanym ze szlakią o miąższości ok. 30 cm. Wynika to z opinii geotechnicznej, w której na podstawie wierceń w obrębie drogi dojazdowej stwierdzono, że na działce nr 7012/3 do głębokości 0,30 m znajduje się nawierzchnia wykonana z kruszywa łamanego będącego w stanie zagęszczonym. Oznacza to, iż wysokość naniesienia ziemi i kruszywa na gruncie wynosiła 30 cm. Poniżej warstwy kruszywa znajdują się mało wilgotne gliny pylaste zwarte także zwietrzliny gliniaste margli kredowych.

Poziom wykonanego utwardzenia nie wystawał ponad teren okalający i nie naruszył naturalnych spadków terenu, a w konsekwencji spływu wód. Dowieszenie ok. 10 ton kamienia w roku 2016 i rozplantowaniu na powierzchni drogi, która ma parametry: długość 42m, szerokość 4m, co daje 168 m² powierzchni drogi, nie spowodowało w sposób istotny podniesienia poziomu utwardzenia drogi dojazdowej. Kruszywo zostało ujeżdżone i wymieszało się z kruszywem wcześniej nawiezionym. Wykonane utwardzenie z kamienia stanowi warstwę przepuszczalną, umożliwiającą filtrację wód.

Przebieg drogi dojazdowej ilustruje załącznik nr 1 i 2 przy piśmie z dnia 08.10.2021r. (k. 391, k. 392).

Droga dojazdowa zapewniała dostęp z drogi osiedlowej na działce nr 7010 w kierunku południowym do gospodarstwa rolnego należącego do rodziny Szafrąskich. Aktem notarialnym z dnia 29.06.2000r. rep. A. 2387/2000 Gmina ustanowiła na działce nr 7012/3 formalną służebność gruntową przechodu i przejazdu na rzecz każdorazowych właścicieli działek o nr ewid. 5011/1, 4661/4, 4662/11 oraz 4662/8. (k 446). Z drogi dojazdowej rodzina Szafrąskich nadal korzysta.

Gmina w latach 2002 – 2006 w związku z remontem drogi osiedlowej na działce nr 7010 nałożyła nakładkę bitumiczną na części drogi dojazdowej na działce nr 7012/3 na odcinku około 12 m między budynkami nr 26 i 22 na os. Brożka we Włoszczowie. Stan nakładki

ilustruje zdjęcie (k. 445). Nakładka bitumiczna między budynkami nr 22 – 26 na os. Brożka stanowi funkcjonalne przedłużenie istniejącego parkingu i nie jest wyniesiona względem terenu bezpośrednio do niej przylegającego.

Organ ustalił, iż wody opadowe i roztopowe z działek oznaczonych numerami 4664/8 (własność Gminy) oraz 4662/37, 4662/21 (własność Andrzeja Kiedrzyńka) spływają w sposób naturalny w kierunku działek 7012/3 oraz 7007/1, a następnie w kierunku działek nr 7010 i nr 7006/2. Teren jest naturalnie pochylony w kierunku z południa na północ. Rzędne terenowe wykazują naturalne ukształtowanie terenu przedmiotowych działek ze spadkiem w kierunku północnym. Spadek działek nr 4662/21, 4662/37 i 4664/8 wynosi około 1,6%.

Jak wynika z opinii geotechnicznej droga dojazdowa na działce nr 7012/3 posiada spadek w kierunku z południa na północ. Wyliczone rzędne na południowej stronie drogi wynoszą 247,7 m n.p.m. i opadają w kierunku północnym do rzędnej 247,28 m n.p.m. co powoduje spływ wody w kierunku północnym. Spływ wody z działki nr 7012/3 nie następuje zatem w kierunku ściany budynku nr 26 na wschód lecz w kierunku na północ.

Pomiędzy ścianą budynku nr 26 a drogą dojazdową występuje zagłębienie o najniższej rzędnej 247,07 m n.p.m. Zagłębienie położone jest na terenie działki nr 7012/3 bezpośrednio przy granicy z działką nr 4662/37. Jednak poziom gruntu przy ścianie budynku nr 26 jest wyższy o około 12 – 20 cm co powoduje odpływ wody od budynku w kierunku na zachód do zagłębienia. Jak wynika z opinii geotechnicznej występujące zagłębienie ma charakter naturalny i nie jest związane z urządzeniem drogi dojazdowej.

Generalnie budynek nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie jest posadowiony o kilkanaście centymetrów wyżej niż okalający teren w tym teren, na którym urządzono drogę dojazdową. Stwierdzono, iż do ściany budynku nr 26 do głębokości 1,20 m przywiera nasyp gliniasto piaszczysty z gruzem betonowym. Nasyp wykonany został po zakończeniu prac budowlanych. Nasyp nie został zagęszczony. Wzdłuż budynku nr 26 po jego zachodniej stronie, na głębokości 1,30 m p.p.t. stwierdzono występowanie wody w formie niewielkich sączek w warstwie piasku, zawieszanej na warstwie gliny zwięzłej. Pomiar rzędnych terenu wykazał, iż rzędne ściany budynku nr 26 na os. Brożka są wyższe od rzędnych utwardzenia (droga dojazdowa) po zachodniej stronie budynku. W związku z tym spływ wód odbywa się od budynku w kierunku na zachód do zagłębienia i drogi dojazdowej a nie odwrotnie.

Powyższy stan faktyczny Organ ustalił na podstawie całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego w szczególności uwzględniając treść opinii geotechnicznej sporządzonej przez Wojciecha Gawęckiego.

Przed sporządzeniem opinii geotechnicznej przeprowadzono specjalistyczne prace terenowe polegające na wykonaniu 6 otworów geotechnicznych do głębokości 3,0 m każdy, pobrano próbki gruntu i przeprowadzono badania laboratoryjne gruntu. Łącznie wykonano 18,0 m.b. wierceń. Otwory w terenie oraz ich rzędne oznaczył geodeta, który wyznaczył także rzędne terenu w ponad 30 – stu punktach określające spadki terenu. Przeprowadzono badania laboratoryjne pobranych próbek gruntu. Opinia geotechniczna przedstawia zatem stan wód w terenie na podstawie badania podłoża gruntowego. Opinia biegłego S. Jamroża nie była poprzedzona takimi badaniami. W związku z tym, w zakresie ustalenia stanu wód na gruncie oraz wpływu jaki na ten stan wód miało urządzenie drogi dojazdowej na działce nr 7012/3 w latach 80 – ych oraz nawiezienie tłucznia w 2016r. Organ oparł na opinii geotechnicznej nie uwzględniając w tym zakresie wniosków zawartych w opinii S. Jamroża.

Z opinii geotechnicznej wynika, że:

Wykonane prace w postaci urządzenia drogi dojazdowej w latach 80 -ych oraz nawiezienie tłucznia w 2016r. nie zmieniły warunków wodnych na gruncie, co wynika z pomiarów geodezyjnych rzędnych terenu zamieszczonych na mapie badanego terenu. Generalnie utwardzenie (droga dojazdowa) posiada spadek w kierunku północnym, rzędne po południowej stronie drogi wynoszą 247,7 m n.p.m. i opadają w kierunku północnym do rzędnej

247,28 m n.p.m., co powoduje odpływ wody w kierunku północnym, a nie w kierunku wschodnim do ściany budynku nr 26 na os. Brożka. Ponadto poziom gruntu przy ścianie budynku jest wyższy o ok. 13 – 20 cm, co powoduje odpływ wody od budynku w kierunku drogi dojazdowej a nie odwrotnie. Szczegółowo rzeźbę terenu ilustruje załącznik graficzny do opinii geotechnicznej.

Urządzenie drogi nie naruszyło istniejącego stanu wód. Stały poziom wody gruntowej występuje w utworach kredowych, na głębokości 9 – 10 m poniżej badanego terenu, co wynika z załączonego wycinka z Mapy Hydrologicznej Polski. Zmiana stanu wód na gruncie mogła by wystąpić jedynie w przypadku prowadzeniu prac na takiej głębokości.

Z opinii geotechnicznej wynika także, iż przyczyną okresowego zalewania piwnic budynku nr 26 było nieprawidłowe wykonanie odprowadzania wody opadowej z dachu budynku, co zostało pokazane na załączniku fotograficznym – zał. 5 do opinii geotechnicznej. Wykonane koryta są zbyt krótkie i zniszczone, w związku z czym odprowadzają wody w obręb nasypów dawnego szerokoprzestrzennego wykopu.

Powyższy wniosek z opinii geotechnicznej znajduje potwierdzenie w opisie stanu budynku nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie sporządzonym w protokole z dnia 12.01.2022 r. przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Włoszczowie. Z protokołu wynika, iż istniejąca opaska obwodowa wykonana z płyt chodnikowych jest nieszczelna i zapadnięta. Odprowadzanie wód opadowych z dwuspadowego dachu następuje rurami spustowymi na teren przyległy do ścian budynku. Fundamenty oraz zapadnięta opaska umożliwiają infiltrację wody do wnętrza piwnicy. Zły jest także stan techniczny izolacji pionowej i poziomej ścian budynku. Wody deszczowe z dachu budynku nie są właściwie zagospodarowane i odprowadzane. Na etapie budowy budynku nr 26 dokonano błędnego rozpoznania warunków grunto-wo – wodnych i pominięto konieczność wykonania odwodnienia jego fundamentów. Zalewanie piwnic w budynku nr 26 na os. Brożka jest skutkiem braku tego odwodnienia oraz odprowadzania wód opadowych z rynien budynku wprost na grunty przyległe. W piwnicy budynku w dniu kontroli w piwnicy budynku nie stwierdzono występowania wody, posadzki były suche. Stwierdzono wykonanie w piwnicy kratek odwadniających posadzki umożliwiające odprowadzanie wód do kanalizacji sanitarnej.

Powyższe ustalenia są zbieżne także z wnioskami biegłego S. Jamroża, który podczas rozprawy administracyjnej w dniu 26 października 2021r. stwierdził, że ilość wód opadowych pochodzących z dachu budynku nr 26 na os. Brożka jest większa niż ilość wód opadowych napływających z terenów wyżej położonych, gdzie na zasadzie naturalnej retencji część z nich jest wchłaniana przez grunty.

Zawilgocenie ściany budynku nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie jest zatem następstwem nieprawidłowego wykonania odprowadzania wody opadowej z dachu budynku. Wykonane koryta są zbyt krótkie i zniszczone, odprowadzają wody w obręb nasypów dawnego szerokoprzestrzennego wykopu. Wykonane nasypy występują w stanie luźnym, co ułatwia przedostawanie się wody do części podpiwniczonej. Woda gromadzi się okresowo na stropie glin, na których posadowiony jest budynek nr 26. Budynek posadowiony jest na głębokości ok. 1,60 m p.p.t., a występujące gliny do 3,0 m nie zostały przewiercone. Nawiercone gliny posiadają niski współczynnik wodoprzepuszczalności, co zostało potwierdzone badaniami laboratoryjnymi – zał. 4, w związku z czym woda gromadzi się na ich stropie. Dowodem na gromadzenie się wilgoci przy ścianie budynku jest wzrost wilgotności glin od występującego utwardzenia w kierunku budynku oraz występujące niewielkie sączenia wody w obrębie otworów wykonanych wzdłuż ściany. W otworach wykonanych w utwardzeniu, nie stwierdzono sączeń wody oraz utwory są mniej wilgotne w stosunku do wykonanych badań wzdłuż ściany budynku.

Z zeznań Jerzego Szczerby, Andrzeja Kiedrzyńka, Teresy Szafrąńskiej i Arkadiusza Szafrąńskiego, a także zdjęć z serwisu GEOPORTAL, (k. 439-k444, k. 527) wynika także,

że droga dojazdowa na działce nr 7012/3 istnieje w takim samym kształcie od początku jej urządzenia. Po nawiezieniu kamienia w 2016 roku nie nastąpiła zmiana dotychczasowych parametrów drogi dojazdowej jej szerokości, długości i wysokości. Celem prac było wyrównanie powierzchni drogi dojazdowej, zasypianie dziur, zastoisk wodnych.

W okresie co najmniej 5 lat poprzedzających złożenie wniosku przez A. Siut w niniejszej sprawie zalewanie piwnic w budynku nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie nie miało miejsca. Zalania z dużym nasileniem występowały w latach 1997 - 2011. Następnie ustąpiły, głównie na skutek wykonania przez Spółdzielnię Mieszkaniową w 2011r. prac w piwnicach budynku. Wnioskodawca nie wykazał wystąpienia szkód po 2011r. Przedstawił jedynie dokumentację fotograficzną ilustrującą stagnującą wodę przed budynkiem nr 26 na os. Brożka w październiku 2020r. - bez wskazania konkretnych szkód powstałych w budynku stanowiącym jego współwłasność.

Wnioskodawca i inni współwłaściciele działki nr 7007/1 posiadali wiedzę o zalewaniu piwnic w budynku na os. Brożka 26 od 1997r. Wynika to z oświadczeń i dokumentów złożonych przez Spółdzielnię Mieszkaniową – podmiotu zarządzającego wspólnymi częściami budynku. Szkody związane z zalaniem piwnic, które wystąpiły w latach 1997 – 2011 zostały jednak skutecznie naprawione w ramach starań zarządzającego budynkiem.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia faktyczne Organ w wykonaniu zaleceń SKO zawartych w uzasadnieniu decyzji tego organu z dnia 3 października 2022r. stwierdził, że:

Prace wykonane w 2016 r. polegające na nawiezieniu przez Gminę na działkę nr 7012/3 ok. 10 ton kruszywa nie spowodowały zmiany dotychczasowych stosunków wodnych.

Skoro, nie wystąpiła zmiana stosunków wodnych to, bezprzedmiotowa jest kwestia szkodliwego wpływu takich zmian na grunty sąsiednie. W związku z powyższym należy wykluczyć związek przyczynowo – skutkowy między nawiezieniem kruszywa w 2016r. na drogę dojazdową a szkodą w postaci zawilgocenia fundamentów piwnicy czy też zalewania piwnicy w budynku nr 26 na os. Brożka położonych na działce o nr ewid. 7007/1.

Zawilgocenie fundamentów budynku nr 26 - jak ustalono na podstawie opinii geotechnicznej, opinii biegłego S. Jamroża, protokołu PINB - jest następstwem nieprawidłowego wykonania odprowadzania wody opadowej i roztopowej z dachu budynku. Nie pozostaje w związku z urządzeniem drogi dojazdowej na działce nr 7012/3.

Po roku 2011 nie stwierdzono szkód w postaci zalewania piwnic w budynku nr 26 na os. Brożka położonego na działce nr 7007/1. Zalania z dużym nasileniem występowały w latach 1997 - 2011. Następnie ustąpiły, głównie na skutek wykonania przez Spółdzielnię Mieszkaniową w 2011r. prac w piwnicach budynku.

Pierwotny stan wód, rozumiany jako stan wód przed nawiezieniem tłucznia na drogę w roku 2016, nie uległ zmianie. Urządzenie drogi dojazdowej nie naruszyło istniejącego stanu wód. Zmiana stanu wód na gruncie mogła wystąpić jedynie w przypadku prowadzeniu prac na głębokości 9 – 10 m poniżej terenu. Drogę urządzono usuwając wierzchnią warstwę gruntu na głębokości 0,30 cm. Spływ wód jest naturalny z kierunku południe na północ. Dotyczy to zarówno spływu wód z działki nr 4664/8 jak i z działki nr 7012/3. Woda zgromadzona w zagłębieniu na terenie działki nr 7012/3 bezpośrednio przy granicy z działką nr 4662/37 jest wynikiem naturalnego spływu wód z kierunku południe na północ.

Nawiezienie tłucznia w 2016r. nie spowodowało zmiany stosunków wodnych. Aktualny stan wód jest zgodny z istniejącym w latach ubiegłych.

Organ, w trybie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r., poz. 775) umożliwił stronom zapoznanie się z zebrany w trakcie postępowania materiałem dowodowym. Żadna ze stron nie zgłosiła dodatkowych wniosków w wyznaczonym 7 dniowym terminie. Pismem z dnia 12.04.2023 r. w trybie art. 79a w/w ustawy Organ zwrócił się do wnioskodawcy A. Siut uprzedzając, że po analizie zgromadzonego materiału dowodowego zachodzą przesłanki zależne od strony, które nie

pozwalają na orzeczenie zgodnie z jej wnioskiem.

W tak ustalonym stanie faktycznym Organ zważył co następuje:

W świetle zeznań świadków Andrzeja Kiedrzyńka, Teresy Szafrąńskiej i Arkadiusza Szafrąńskiego, którzy jako bezpośredni użytkownicy drogi dojazdowej znali jej stan na przestrzeni ostatnich lat, a także na podstawie oświadczeń składanych przez przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej Pana St. Arkita i Pani R. Jędrych, którzy zarządzali częściami wspólnymi budynku nr 26 na os. Brożka, a zatem byli w posiadaniu obiektywnej wiedzy o stanie piwnic Organ odmówił wiary twierdzeniu wnioskodawcy, iż o szkodliwym oddziaływaniu drogi dojazdowej urządzonej na terenie działki nr 7012/3 na działkę nr 7007/1 dowiedział się dopiero z początkiem października 2019r. Takie twierdzenie wnioskodawcy jest niewiarygodne w świetle składanych wcześniej przez wnioskodawcę pism (k. 54, k. 56) oraz oświadczeń (k. 44). Wnioskodawca konsekwentnie twierdził, iż do zalań dochodzi od ponad 30 lat. Wnioskodawca nie przywołał żadnego dowodu na okoliczność zalewania piwnic w okresie po 2011r. Pytany na rozprawie w dniu 26 października 2021r. o bezpośrednią przyczynę złożenia wniosku w dniu 3 stycznia 2020r. odpowiedzi nie udzielił. Organ oczekiwał wskazania przez wnioskodawcę konkretnych faktów związanych z szkodliwym oddziaływaniem na działkę nr 7007/1 drogi dojazdowej znajdującej się na działce nr 7012/3 w okresie bezpośrednio poprzedzającym złożenie wniosku. Wnioskodawca takich okoliczności nie wskazał.

Okoliczności braku wiedzy wnioskodawcy o potencjalnym szkodliwym oddziaływaniu drogi dojazdowej na działkę nr 7007/1 i stan fundamentów i piwnic w budynku nr 26 na os. Brożka w okresie do 2014r. nie potwierdził także Andrzej Ciepły, który podczas przeprowadzonej rozprawy w dniu 26.10.2021r. wskazywał, że za balkonami budynku na os. Brożka 26 tj. na działce nr 4664/8 powstaje rozlewisko wodne jednakże bez doprecyzowania w jakim okresie i jakie konkretnie szkody w wyniku utworzenia tego rozlewiska powstały na działce sąsiedniej. Jako okres zalewania piwnic wskazał lata 2002-2006 kiedy funkcję Burmistrza Gminy Włoszczowa pełnił Pan Józef Grabalski.

Z materiału dowodowego wynika, iż złożenie przez wnioskodawcę w dniu 3 stycznia 2020r. wniosku w sprawie wszczęcia postępowania nie było spowodowane konkretnym zdarzeniem związanym ze zmianą stanu wód na działce 7012/3 i szkodliwym wpływem tej zmiany na działkę nr 7007/1, które miałyby miejsce w okresie 5 lat przed tym dniem.

Zgodnie z art. 234 ust. 5 Prawo wodne postępowania w sprawie decyzji, o której mowa w ust. 234 ust. 3 nie wszczyna się jeżeli upłynęło 5 lat od dnia w którym właściciel gruntu sąsiedniego dowiedział się o szkodliwym oddziaływaniu zmiany stanu wód na jego grunt. Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte na wniosek Pana A. Siut z dnia 3 stycznia 2020r., a zatem art. 234 ust. 5 ustawy Prawo wodne ma zastosowanie. Na wnioskodawcy spoczywał obowiązek przynajmniej uprawdopodobnienia, iż powziął wiedzę o potencjalnym szkodliwym oddziaływaniu zmiany stanu wód na działce 7012/3 (spowodowanej urządzeniem drogi dojazdowej) na działkę nr 7007/1 nie wcześniej niż 5 lat od dnia złożenia wniosku Wnioskodawca tej okoliczności nie uprawdopodobnił.

W związku z tym, nie mogło być skutecznie wszczęte na wniosek wnioskodawcy złożony w dniu 3 stycznia 2020r. postępowanie w sprawie wydania nakazów związanych ze zmianą stosunków wodnych w latach 80 - tych ubiegłego wieku w związku z urządzeniem drogi dojazdowej i szkodliwego wpływu tych zmian na działkę nr 7007/1 w latach 1997 – 2014 w postaci nakazania usunięcia drogi dojazdowej lub budowy urządzeń zapobiegających szkodom. Organ w tym zakresie nie mógł prowadzić postępowania i orzekać merytorycznie.

Postępowanie w tym przedmiocie Organ umorzył w pkt.1 decyzji jako bezprzedmiotowe na podstawie art. 234 ust.5 ustawy Prawo wodne i art. 105 par.1 K.p.a.

Umorzenie postępowania w przedmiocie zmiany stanu wód w związku z urządzeniem drogi dojazdowej na działce 7012/3 i szkodliwego wpływu tej drogi na działkę 7007/1 w latach 1997 – 2014 nie dotyczy okresu po 2014r. tj. 5 lat przed dniem złożenia przez A. Siut wniosku

w sprawie. W związku z tym, iż w 2016 roku gmina na drogę dojazdową nawiozła kamień w ilości ok. 10 ton Organ badał czy, fakt ten miał wpływ na stosunki wodne ze szkodą dla działki 7007/1 poczynając od 2015r. Postępowanie dowodowe wykazało, iż taki wpływ nie miał miejsca.

Stosownie do art. 234 ust. 3 ustawy Prawo wodne jeżeli, spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wód na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie wójt /burmistrz/ prezydent z urzędu lub na wniosek w drodze decyzji nakazuje właścicielom gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom ustalając termin wykonania tych czynności.

Przepis art. 234 ust. 3 ustawy Prawo wodne przewiduje administracyjny tryb postępowania tylko dla dwóch rozwiązań:

- przywrócenie stanu poprzedniego;
- lub

- wykonania urządzeń zapobiegających szkodom.

W okolicznościach niniejszej sprawy przywrócenie stanu poprzedniego oznaczałoby wydanie nakazu usunięcia kamienia nawiezonego w 2016r. jeżeli, takie działanie gminy stanowiłoby zmianę stanu wód na gruncie i szkodliwie wpływało na grunty sąsiednie.

W świetle opinii geotechnicznej nawiezenie w 2016r. kamienia na drogę dojazdową na działce nr 7012/3 nie miało wpływu na istniejące stosunki wodne i nie powodowało szkodliwego wpływu na działkę nr 7007/1. Co skutkuje odmową wydania nakazu usunięcia nawiezonego w 2016 roku kamienia.

Żądanie wnioskodawcy zawarte w piśmie z dnia 22 lutego 2021r. dotyczące - nakazania Gminie Włoszczowa wykonania w obszarze działki nr 7012/3 na gruncie przed przeszkodą przyłącza oraz studni kanalizacyjnej w najniższym punkcie na styku działek o nr 7007/1 oraz nr 4662/37, do której zostaną włączone zbierane wody opadowe z rynien budynku nr 26 na os. Brożka, wody opadowe i roztopowe napływające z działek o nr 7007/1 i 4664/8 i położonych wyżej przy ul. Sportowej oraz działek o nr 4662/37 i 4662/21 oraz drogi położonej na działkach o nr 7012/3, 5011/1 i działek przylegających do tej drogi położonych wyżej (gdzie budowane są kolejne domy jednorodzinne) - nie może być uwzględnione z dwóch przyczyn.

Po pierwsze, jak wskazano wyżej nawiezenie w 2016r. przez gminę kamienia nie spowodowało zmiany stanu wód na działce 7012/3 oraz nie stanowiło przyczyny żadnych szkód na działce 7007/1.

Po drugie, proponowane przez wnioskodawcę urządzenia nie są urządzeniami zapobiegającymi szkodom w postaci nawilgocenia ścian budynku nr 26 na os. Brożka we Włoszczowie czy zalewania piwnic lecz urządzeniami odwodniającymi cały budynek. Celem regulacji z art. 234 ust.3 ustawy jest eliminacja szkód, które są skutkiem naruszenia stosunków wodnych. Wnioskodawca domaga się budowy urządzeń kanalizacyjnych odprowadzających wody opadowe i roztopowe na potrzeby całego budynku nr 26 na os. Brożka i na przyszłość do czego zobowiązany jest na gruncie właściwych przepisów prawa budowlanego właściciel budynku. Wody opadowe i roztopowe z działki nr 7007/1 muszą być zagospodarowane na jej terenie i nie mogą być odprowadzane na działki sąsiednie, których właścicielem jest Pan A. Kiedrzynek czy gmina. Wybudowana na działce nr 7010 przez gminę kanalizacja deszczowa umożliwia współwłaścicielom działki nr 7007/1 podłączenie się do tej kanalizacji celem odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Obowiązki właściciela budynku nr 26 na os. Brożka w tym zakresie wynikają z właściwych przepisów prawa budowlanego i nie mogą być przedmiotem w niniejszym postępowaniu.

Biorąc pod uwagę:

- 1) przedawnienie dochodzenia nakazów z art. 234 ust. 3 ustawy Prawo wodne w związku z urządzeniem drogi dojazdowej na działce nr 7012/3 i związanym z tym szkodliwym wpływem na działkę nr 7007/1 przed rokiem 2014r.

2) brak ingerencji gminy w stosunki wodne po 2014 roku na działkach nr 7012/3 i 4664/8 orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Włoszczowa w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r., poz.775) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania może nastąpić nie wcześniej niż po otrzymaniu decyzji.
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).
4. Wskutek zrzeczenia się prawa odwołania decyzja niniejsza staje się prawomocna, co oznacza brak możliwości jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Strony postępowania zawiadomione w drodze obwieszczenia dokonanego w trybie art. 49 Kpa.
2. a/a

Sporz: