

**Protokół XVI sesji  
Rady Miejskiej we Włoszczowie  
z dnia 20 maja 2016 roku**

Obrady szesnastej sesji VII kadencji Rady Miejskiej we Włoszczowie rozpoczęły się o godzinie 8<sup>00</sup> i trwały do godziny 10<sup>15</sup>

W obradach sesji uczestniczyło 20 radnych zgodnie z listą obecności, nieobecny radny Artur Drozdowski.

Uczestniczyli również:

1. Grzegorz Dziubek – Burmistrz
2. Sławomir Owczarek – Z-ca Burmistrza,
3. Henryka Skiba – Sekretarz Gminy,
4. Dariusz Górski – Skarbnik,
5. Iwona Boratyn- Rzecznik Prasowy Gminy,
6. Mieszkańcy Knapówki Sołectwo Czarncza.

**Do punktu 1**

Przewodniczący Rady - powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady szesnastej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Przewodniczący Rady na sekretarza obrad powołał Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Suligę. Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 19 radnych więc obrady są prawomocne.

**Do punktu 2**

Przewodniczący Rady – zwrócił się do Rady z pytaniem, czy są uwagi lub propozycje zmian porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie wniesiono.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Głosowanie: 19 głosów „za” porządek został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, powołanie sekretarza obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włoszczowa na lata 2016-2025,
  - 2) zmian w budżecie Gminy Włoszczowa na 2016 rok.
4. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych informując, iż na dzisiejsze obrady sesji przybyli przedstawiciele sołectwa Czarncza, z miejscowości Knapówka i poprosił Radnych o wyrażenie zgody na umożliwienie przybyłym mieszkańcom poinformowania Rady o swoim problemie. Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady – udzielił głosu Sołtysowi sołectwa Czarncza Mirosławowi Koćwinowi. Sołtys Mirosław Koćwin – poinformował, iż trwa budowa drogi z Czarncy do Knapówki odcinek 520 mb., zdaniem mieszkańców droga ta jest za wąska dla poruszającego się tam sprzętu rolniczego, ma 3 metry szerokości. Mieszkańcy wnoszą o jej poszerzenie do 5-6 metrów, gdyż pas drogowy ma 9 metrów szerokości.

Radny Mirosław Małecki – poinformował, iż rozmawiał o tym wcześniej z Burmistrzem i panem Szczerbą w temacie poszerzenia tej drogi, temat był znany od dłuższego czasu.

Burmistrz - poinformował, iż tak naprawdę problem występował wtedy kiedy na tej drodze były płyty betonowe, kiedy na tym odcinku nie mogły się wyminąć dwa samochody, bo gdyby zjechał z płyt uszkodziłby podwozie samochodu. Owszem była rozmowa dotycząca

poszerzenia tej drogi ale specyfikacja uwzględniała taką szerokość i nie ma możliwości prawnych rozszerzenia tego zadania. Na drodze z Woli Wiśniowej do Nieznanowic droga nie ma 3 metrów szerokości, a położono tam asfalt. Nikt w tym czasie nie apelował aby tę drogę zrobić szerszą, a były możliwości techniczne. Natomiast na tej drodze o długości 520 m.b. będą wykonane dwie mijanki. Ta droga będzie należycie wykonana, kamień nie zostanie wysypywany w błoto, będzie podbudowa z kruszywa grubego i drobnego. Obecnie zostały pozyskane środki finansowe z zewnątrz, umożliwi to wykonanie 8 kilometrów dróg jeszcze w tym roku. W przyszłości ta droga do Knapówki też będzie wykonana w asfalcie. Na dzień dzisiejszy ta droga ma status drogi dojazdowej do pól.

Radny Mirosław Małecki - powiedział, że informował aby nie przystępować do przetargu na tę drogę, żeby tylko zakupić kamień a wspólnie z mieszkańcami wykona tę drogę.

Radny Marian Hebrowski - stwierdził, iż jesteśmy w dwudziestym pierwszym wieku i dziwi się Burmistrzowi, że tak podszedł do tematu. Droga zgodnie z przepisami musi mieć minimum 10 metrów szerokości pasa drogowego. Budowana droga o szerokości 3 metrów to nie jest droga, nie powinien się odbyć przetarg na taką drogę. Trzeba tę drogę przekwalifikować, bo to jest droga dojazdowa do miejscowości a nie droga dojazdowa do pól. Na dzień dzisiejszy ta droga powinna mieć minimum 5 metrów szerokości i nie powinno się robić prowizorki, przetarg na tę drogę był zbędny.

Burmistrz – powiedział, że powtórzy słowa, które już na tej sali padały „punkt widzenia uzależniony jest od punktu siedzenia”. Na dzień dzisiejszy jest to droga w kruszywie i naszą ambicją, władz samorządowych, Rady powinno być, aby ta droga docelowo była z nakładką asfaltową. Jest to droga o szerokości 3 metrów, gdzieś takie drogi dwa lata temu były budowane u nas w asfalcie. Dziś musimy zrobić to co jest możliwe i zgodnie z przepisami prawa.

Przewodniczący Rady – poinformował, iż zna się na budowie dróg i odradza budowanie drogi sposobem gospodarczym jak to zasugerował radny Mirosław Małecki. To nie jest technologia dwudziestego pierwszego wieku, firma ma odpowiedni sprzęt, droga zostanie zaklinowana i firma daje gwarancję. Burmistrz przedstawił, iż są pozyskane środki finansowe z zewnątrz i wkład własny w wysokości 30.000zł. Status tej drogi jest - dojazd do pól, i na to otrzymaliśmy środki zewnętrzne. Droga ma 3 metry, a może zrobić tę 3 metrową drogę natomiast ze środków własnych dołożyć i poszerzyć po 1 metrze z każdej strony. Dlatego jestem za tym aby ta droga miała szerokość 5 metrów. Jest to dwudziesty pierwszy wiek.

Burmistrz – stwierdził, iż na dzień dzisiejszy nie można tego zrobić, gdyż musimy wykonać zgodnie ze specyfikacją.

Radny Mirosław Małecki – zaproponował aby wprowadzić aneksem do umowy poszerzenie tej drogi.

Radny Jerzy Wiśniewski – stwierdził, iż nie można wprowadzać aneksów do zawartej umowy po przetargu. Jest to niemożliwe.

Z-ca Burmistrza – sprawa przekwalifikowania drogi to nie jest sprawa łatwa i prosta, minimalny wymóg dla pasa drogi gminnej w terenie zabudowanym jest 10 metrów, natomiast w terenie niezabudowanym minimum 12 metrów. Poprzedni wojewodowie nie przywiązywali wagi co do szerokości pasa drogowego. To obecni wojewodowie ślą pisma w zakresie warunków technicznych dróg gminnych. W pismach pouczają, że jeśli będzie robiona droga gminna ze środków budżetu państwa to musi spełnić parametry rozporządzenia i musi to być ujęte jednoznacznie w uchwale. Jeśli chcielibyśmy tej drodze nadać status drogi gminnej musi spełniać warunki rozporządzenia. Jeśli wykonalibyśmy taką drogę wewnętrzną o szerokości 3-4 metry z udziałem środków z budżetu państwa i przekwalifikowali na drogę gminną jeśliby ktoś powiadomił wyższe władze, że została wykonana taka droga, wówczas trzeba zwrócić pozyskane środki wraz z odsetkami.

Mirosław Koćwin Sołtys - poinformował, iż ta droga ma pas drogowy 9 metrów szerokości.

Z-ca Burmistrza – poinformował, iż na pewnym odcinku ta droga ma pas szerokości

9 metrów natomiast dalszy odcinek tej drogi to 2-3 szerokości. W chwili obecnej nie da się tej drogi przekwalifikować na drogę gminną, ponieważ pas drogowy należący do Gminy jest niewystarczający, pas drogowy poza terenem zabudowanym to szerokość 12 metrów. Gdyby była podjęta uchwała w sprawie przekwalifikowania tej drogi to wojewoda taką uchwałę uchyli.

Radny Jerzy Wiśniewski - stwierdził, iż droga o szerokości 3 metrów nie powinna istnieć, minimum to 5 metrów. Już po przetargu. Zwracając się do radnego Małeckiego stwierdził, że powinien on ten problem zgłosić przed przetargiem. Można jeszcze długo dyskutować ale tego stanu na dzień dzisiejszy nie da się zmienić, taka droga musi powstać. Dodał, że możemy zagwarantować w przyszłorocznym budżecie Gminy środki na poszerzenie tej drogi, bo to będzie niewielki koszt.

Radny Mirosław Małecki – stwierdził, iż Burmistrz o tym wiedział wcześniej, że po zerwaniu płyt betonowych droga będzie miała 5 metrów szerokości.

Radny Jerzy Wiśniewski – stwierdził, iż kwota 30.000 złotych przeznaczona była na remont ulicy Brozka w Kurzelowie. Pieniądze przekazane zostały na drogę do Knapówki bo taka była potrzeba i nie wnosil na sesji żadnego sprzeciwu.

Burmistrz – poinformował, iż odbiera to spotkanie jednoznacznie spotkaliśmy się na sesji nadzwyczajnej gdzie trzeba podjąć decyzję, otrzymaliśmy dofinansowanie w ramach PROW na 8,170 km dróg w asfalcie. Dzisiejsze zamieszanie traktuje jako odwrócenie uwagi od dobrych spraw, które dzieją się w tej Gminie, nosi to znamiona polityczne.

Radny Marian Hebdowski – stwierdził, iż dziwi się Burmistrzowi, że wypowiada takie słowa. Dodał, że przyjmuje to, że mieszkańcy przyszli z konkretnym problemem, nie zgadzają się z wybudowaniem drogi o szerokości 3 metrów. Zwracając się do Burmistrza powiedział, że obejmując to stanowisko, stwierdził Pan że nie będzie się zajmował polityką, a jednak zajmuje się pan polityką. Postawił wniosek, aby na tej sali zapadła decyzja, że szerokość tej drogi to minimum 5 metrów. Oczywiście nie w tej chwili, ponieważ trzeba przygotować odpowiednią dokumentację o połączeniu dwóch miejscowości Czarncza – Knapówka.

Przewodniczący Rady – stwierdził, iż ta dyskusja nie ma związku z dzisiejszą sesją. Zwrócił się do radnego Mirosława Małeckiego, żeby na przyszłość nie zaskakiwał w taki sposób. Przewodniczący o takich sprawach powinien wiedzieć wcześniej, gdyż to dzisiejsze spotkanie ma całkiem inny charakter. W sprawie drogi udzielił pełnych prawnych informacji Zastępca Burmistrza. Przewodniczący dodał, zrobimy w tym roku drogę szerokości 3 metrów, a w przyszłym roku poszerzymy o 2 metry, za takim rozwiązaniem będę głosował.

Z-ca Burmistrza – odniósł się do wypowiedzi radnego Mariana Hebdowskiego, odnośnie przekwalifikowania drogi. Wie pan, że to są trudne tematy. Udało się uregulować sprawę dotyczącą ulicy Kolejowej, drogi w Woli Wiśniowej, która obecnie będzie budowana, status prawny drogi na Jamskie, gdzie kolejnym trzem Burmistrzom nigdy się to nie udało. Szerokość pasa drogowego od Czarncy, na polach Czarnieckich to 9 metrów, natomiast od Knapówki 2-3 metry. Jeśli regulacja, to decyzja ZRID, zabieranie rolnikom pól, płacenie odszkodowań albo w przyszłości zrzeczenie się przez właścicieli pól części nieruchomości aby ta droga była szersza i można jej było w przyszłości nadać kategorię drogi gminnej.

W trakcie obrad sesji na salę przybył wcześniej nieobecny radny Piotr Zawadzki.

Radny Marian Hebdowski –zapytał kto ma kompetencje do zmiany kategorii drogi?

Zastępca Burmistrza – poinformował, że kompetencje ma Rada Miejska. Rozumiem, że pan uważa, że przygotowuję projekt uchwały o nadaniu tej drodze statusu drogi gminnej i napiszę w uzasadnieniu, że spełnia parametry zgodnie z rozporządzeniem. Mam Radę wprowadzić w błąd.

Radny Marian Hebdowski - zwracając się do Zastępcy Burmistrza, powiedział- cyt.” to pan panie Burmistrzu przygotowuje cały operat w tym zakresie, jeśli spełnia kryteria i wymogi przedstawia Radzie, a dyrdymałów niech nie opowiada, bo kto jest samorządowcem to wie

*doskonale. Proszę przygotować to co powinno być przygotowane ze strony Gminy”.*

Zastępca Burmistrza odniósł się do tej wypowiedzi i przypomniał, iż pas drogowy ma miejscami szerokość 9 metrów, a miejscami 2-3 metry. Podał jakie są również możliwości zaprojektowania tej drogi ZRID-em, wykup gruntu od właścicieli lub zrzeczenie się właścicieli działek przylegających do pasa własności Gminy aby uzyskać szerokość 12 metrów.

Przewodniczący Rady – stwierdził, iż zamyka tę dyskusję.

Radny Waław Obias – powiedział cyt. „*przegłosowaliśmy zaproponowany porządek obrad, to wystąpienie należy uznać za informację jeśli będzie to w porządku obrad wówczas będziemy dyskutować, wyciągać wnioski, głosować zamknijmy tę dyskusję i przyjmijmy to jako informację”.*

### **Do punktu 3**

Przewodniczący Rady – poprosił Dariusza Górskiego Skarbnika o przedstawienie projektów uchwał.

Skarbnik – przedstawił projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Gminy Włoszczowa na 2016 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Włoszczowa na lata 2016-2025. Poinformował, iż wprowadzone zmiany dotyczyły dotacji celowej w ramach Programu Operacyjnego Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z przeznaczeniem na przebudowę dróg gminnych z dofinansowaniem na poziomie 63,63% kosztów kwalifikowanych. Plan wydatków zwiększono o kwotę 684.273 zł z tego :

- 135.766 zł „Przebudowa drogi wewnętrznej w Woli Wiśniowej na działkach nr 1543 i 635/4 dofinansowanie z PROW kwota 73.662 zł,
- 347.822 zł zadanie inwestycyjne roczne „Przebudowa drogi gminnej nr 397011T Konieczno-Nieznanowice wraz ze zmianą nawierzchni z gruntowej na asfaltową” dofinansowanie z PROW kwota 208.593 zł,
- 676.806 zł zadanie inwestycyjne roczne „Przebudowa drogi gminnej nr 397010T Przygradów – Folwark, nr 397002T Michałów Huby- Dołowatka, odcinek Wymysłów Michałów, nr 397001T na odcinku Nieznanowice w kierunku Ludyni wraz ze zmianą nawierzchni szutrowej na asfaltową, dofinansowanie z PROW kwota 402.018 zł,
- 15.000 zł zwiększenie planu zadania inwestycyjnego rocznego pn.”Zakup kosiarki samojezdnej (traktorka) wraz z osprzętem dla OSiR Włoszczowa.

W wyniku dokonanych zmian zaktualizowano załączniki do uchwały budżetowej na 2016 rok. W załączniku nr 10 „Dotacje celowe w 2016r” w poz. 2 rozszerzono nazwę zadania „Dofinansowanie zakupu samochodu bojowego w tym wykonanie studium wykonalności OSP Czarncza kwota 200. 000 zł.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnych czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał.

Burmistrz – poinformował, iż to co zostało wcześniej zaplanowane udało się zrealizować. Jesteśmy już pewni, że o te drogi, o które aplikowaliśmy będą współfinansowane z PROW. Złożone zostały wnioski na te drogi, które otrzymają minimum 9 punktów. Oferty w ramach przetargów w województwie i w całym kraju są niższe od szacunkowych wartości, spowodowane jest to niską ceną asfaltu. Dofinansowanie ze środków Unijnych jest na poziomie 63,63%. Wybuduje się 8 kilometrów dróg, te budowane drogi mają swoją kategorię tylko droga w Woli Wiśniowej będzie przekwalifikowana. Stwierdził, iż daleki jest od polityki, nie tak jak się wypowiedział radny Marian Hebdowski, liczy się praca i jej efekty. Dzisiaj u nas dzieje się wiele rzeczy pozytywnych, a zasłania się innymi sprawami, które można rozwiązać w gabinecie czy też w terenie. Jeśli będą dostępne środki Unijne, które będzie można pozyskać to będziemy się starać, aby je pozyskać i wykonać więcej zadań nie uszczuplając własnego budżetu.

Radny Marian Hebdowski - poinformował, iż cieszy się z wypowiedzi Burmistrza, że liczy się praca i jej efekty, lecz na terenie miasta tej pracy nie widać. Są duże potrzeby do zrobienia

w infrastrukturze miejskiej, mija już osiemnaście miesięcy panie Burmistrzu. Jako radnemu miejskiemu bliskie są sprawy miejskie, sprawy dotyczące wsi popierałem. Proporcja i równowaga finansowa na poszczególne okręgi powinna być zachowana. Chciałby znać wizję w zakresie rozwoju infrastruktury miejskiej, bo na dzień dzisiejszy nie widzi, co będzie budowane w mieście. Ulica 1-go Maja została zniszczona przez ciężki tabor gdy było budowane rondo i nikt nie wyegzekwował naprawienia tej ulicy.

Burmistrz - powiedział: Program Rozwoju Obszarów Wiejskich jest skierowany wyłącznie na infrastrukturę wiejską. Ulica Konopnickiej jest już po przetargu, jest na liście rezerwowej, jeśli tylko zostanie zaakceptowane przystąpimy do budowy. Można byłoby składać wnioski na inne drogi, ale ile zastaliśmy dokumentacji na drogi. Dopiero dziś robimy dokumentację, ulica Kolejowa, Zielona i wiele innych, jeśli Rada wyrazi zgodę wejdzie to do projektu. Te drogi nie będą kosztowały 200.000 zł a o wiele więcej. Przedszkole - koszt 6-7 milionów złotych, dziś jest rozstrzygnięcie na projekt, wpłynęło ponad 10 ofert. W tym roku zostanie ogłoszony przetarg na budowę obwodnicy, ulica Jędrzejowska. To jest w mieście. Ulica Młynarska i rondo na tej ulicy. Będzie przebudowana ulica Sienkiewicza wraz z chodnikami, rewitalizacja miasta, boiska sportowe w dwóch szkołach w mieście, dwudziesty pierwszy wiek, a biska są asfaltowe. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, audyt energetyczny, będzie robiona droga powiatowa 1-go Maja i Wiśniowa. To nie prawda, że wszystko robi się tylko dla wsi.

Przewodniczący Rady – poparł, to co powiedział radny Marian Hebdowski w sprawie ulicy 1-go Maja. Została totalnie zniszczona i powinna być oddana do użytku w stanie pierwotnym.

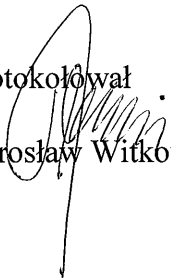
Przewodniczący Rady – zapytał czy są jeszcze pytania do przedstawionych projektów uchwał. Pytań nie wniesiono przystąpiono do głosowania.

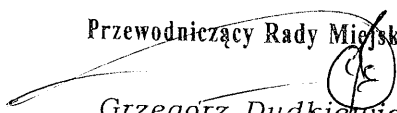
W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 16 głosami „za”, 3 głosy przeciw, 1 radny nieobecny podczas głosowania podjęła uchwałę **Nr XVI/139/16** w sprawie zmian w budżecie Gminy Włoszczowa na 2016 rok.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 16 głosami „za”, 3 głosy przeciw, 1 radny nieobecny podczas głosowania podjęła uchwałę **Nr XVI/140/16** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włoszczowa na lata 2016-2025.

#### **Do punktu 4**

Przewodniczący Rady – stwierdził, iż został wyczerpany zaproponowany porządek obrad i zamknął obrady szesnastej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Protokołował  
  
Mirosław Witkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej  
  
Grzegorz Dudkiewicz