

Uchwała Nr 2003/2012
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 3 grudnia 2012 roku
w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Włoszczowa na 2013 rok

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Wojciech Czerw	- przewodniczący
Stanisław Banasik	- członek
Joanna Marczevska	- członek

po rozpoznaniu w dniu 3 grudnia 2012 roku projektu budżetu Miasta i Gminy Włoszczowa na 2013 rok na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) postanawia:

zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Włoszczowa na 2013 rok z uwagami wymienionymi w treści uzasadnienia.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2012 roku projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Włoszczowa na 2013 rok wraz z objaśnieniami. Na podstawie art. 13 pkt. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zaopiniowaniu podlega projekt uchwały budżetowej.

Przedmiotowy projekt uchwały budżetowej zgodny jest z art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w zał. Nr 1 do projektu uchwały budżetowej w szczególności według działów, rozdziałów i źródeł (paragrafów), wydatki budżetu przedstawione zostały w zał. Nr 2 do projektu uchwały budżetowej w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem grup wydatków określonych w art. 236 ust. 3 i 4 w/w ustawy o finansach publicznych. Powyższa szczegółowość planowanych dochodów i wydatków określona została zgodnie uchwałą Rady Miejskiej we Włoszczowie w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Planowane wydatki bieżące zostaną sfinansowane zgodnie z dyspozycją art. 242 ust.1 w/w ustawy.

Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że zaplanowane zostały w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej wydatki na zadania własne obowiązkowe. Część wydatków budżetowych będzie realizowana w postaci dotacji określonych: w załączniku Nr 11 dotacje przedmiotowe, w załączniku Nr 12 dotacje podmiotowe i w załączniku Nr 13 dotacje celowe.

Planowane na 2013 rok wydatki budżetowe są wyższe od planowanych dochodów budżetowych w związku z czym w uchwale budżetowej na 2013 rok zaplanowany jest deficyt w kwocie 1.152.637,- zł. Możliwość sfinansowania tego deficytu była przedmiotem odrębnej opinii tego samego składu orzekającego.

Ponadto projekcie uchwały budżetowej w związku z planowanym deficytem i koniecznością spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań zaplanowane zostały przychody pochodzące z

kredytów, pożyczek, wolnych środków a także rozchody budżetu przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, pożyczek.

Ustalono zostały limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wielkości zobowiązań przypadających do spłaty w 2013 roku są zgodne z art. 169 ust. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.) stosowanym w roku 2013 na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późn.zm.). Wskazać należy na bezpodstawne ujęcie w § 10 wyrażenia ...”w tym: papierów wartościowych (obligacji komunalnych), których zbywalność jest ograniczona (tzn. nie istnieje dla nich rynek wtórny)” oraz w tym § 10 w pkt 2 wyrażenia ...”z tytułu emisji papierów wartościowych”....

Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna w kwocie 50.000,- zł obliczona we wskaźniku względnym do drugiego miejsca po przecinku i rezerwa na zarządzanie kryzysowe określona według art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz.590 z późn.zm.).

Wydatki na izby rolnicze zostały zaplanowane w wysokości 2 % planowanych dochodów z podatku rolnego.

Upoważnienie zawarte w par. 12 pkt 3 projektu uchwały budżetowej nie odpowiada zakresowi upoważnień jakich może udzielić organ stanowiący organowi wykonawczemu w uchwale budżetowej. Organ wykonawczy tut. Burmistrz nie może utworzyć nowego zadania inwestycyjnego gdyż wykraczają poza zakres zwykłego zarządu, w związku z czym należą do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego.

Zwraca się również uwagę na błędne podsumowania w zał. Nr 3, Nr 5, Nr 7.

Określony w § 15 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

W związku tym, że w skład materiałów dołączonych do projektu uchwały budżetowej na 2013 rok wchodzi projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2025 Skład Orzekający dokonał porównania wartości przyjętych w obu projektach.

Reasumując powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 1113) Burmistrzowi Miasta i Gminy Włoszczowa przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu Orzekającego