

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
miasta Włoszczowy w rejonie ulicy Przedborskiej**

Opracował

Rafał Kozieł

Kielce, 2024

SPIS TREŚCI

I. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1. Wprowadzenie.
 - 1.1. Informacje wstępne.
 - 1.2. Podstawa prawna prognozy.
 - 1.3. Materiały wejściowe.
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywanego projektu planu.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Bibliografia

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowy w rejonie ulicy Przedborskiej. Została ona opracowana w celu określenia wpływu na środowisko i przyrodę sposobu wyznaczenia funkcji przeznaczenia terenów określonych w projekcie planu. Obszar objęty projektem planu obejmuje część miasta Włoszczowy przy ulicy Przedborskiej w północnej jego części, którego zasadniczym przedmiotem jest utrzymanie funkcji rolniczej zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa. Obszar ten nie jest objęty żadnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 17.04.2024 r. znak: WOO-III.411.1.7.2024.KW.2 oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym we Włoszczowie pismem z dnia 07.03.2024 r. znak: NZ.9022.2.2.2024.

W trakcie podania publicznej informacji o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko uwagi i wnioski nie wpłynęły.

1.2. Podstawa prawna prognozy.

Podstawą prawną opracowania niniejszej prognozy jest art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano przepisy następujących aktów prawnych:

- 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.);
- 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1112);
- 3) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130);
- 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.);
- 5) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.);
- 6) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087),
- 7) ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82);
- 8) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 320);
- 9) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.);
- 10) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.);
- 11) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.);
- 12) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031);
- 13) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112);

- 14) rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448);
- 15) II aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzonej rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

1.3. Materiały wejściowe.

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa uchwalonego uchwałą Nr XXV/242/02 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 20 marca 2002 r., zmienionym uchwałą nr VII/48/11 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie zmiany nr I "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa";
- 2) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowy w rejonie ulicy Przedborskiej.

2. Informacje o zawartości głównych celów projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

2.1. Przedmiot ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty projektem planu obejmuje część miasta Włoszczowy w rejonie ulicy Przedborskiej o powierzchni ok. 6,8594 ha.

2.2. Przeznaczenie terenów.

Projekt planu wyznacza tereny o następującym przeznaczeniu:

- 1) 1RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
- 2) 1RZP - teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych;
- 3) 1L-3L - tereny lasów;
- 4) 1WS - teren wód powierzchniowych;
- 5) 1KDZ - droga powiatowa;
- 6) 1KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

2.3. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska określone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustalenia projektu planu w zakresie ograniczania uciążliwości ustalają:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną;
- 2) zakaz odprowadzania ścieków do gruntu i wód, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych;
- 3) dotrzymanie standardów jakości środowiska w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 4) ochronę zasobów wód podziemnych w ramach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 408 Niecka Miechowska (część NW) poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej;
- 5) zachowanie drożności korytarza ekologicznego Lasy Przedborskie GKPdC-9 poprzez utrzymanie nieogrodzonych terenów umożliwiających migrację zwierząt.

Obszar projektu planu charakteryzuje się niskimi wartościami przyrodniczymi wynikającymi z zagospodarowania zarówno w jego granicach jak i najbliższym sąsiedztwie. Potwierdzeniem tego stanu jest nieobjęcie tego obszaru przestrzennymi formami ochrony przyrody.

2.4. Powiązania z innymi dokumentami.

Niniejszy dokument powiązany jest ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa uchwalonym uchwałą Nr XXV/242/02 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 20 marca 2002 r., zmienionym uchwałą nr VII/48/11 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie zmiany nr I "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa". Ustalenia projektu planu realizować będą politykę przestrzenną określoną w tym dokumencie, która związana jest z realizacją funkcji rolniczej.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Niniejsza prognoza była opracowywana równolegle z projektem planu oraz po jego zakończeniu. Punktem odniesienia dla prognozy jest istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym.

Dla dokonania oceny skutków oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu skorzystano z doświadczeń zdobytych podczas wykonywania opracowań o podobnej tematyce. Całość ustaleń podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego.

Przeprowadzona analiza oparta jest na założeniach stanu istniejącego środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, który określony został w oparciu o inwentaryzację urbanistyczną, dokumentację udostępnione przez Urząd Gminy we Włoszczowie i inne instytucje.

Podstawowym celem prognozy jest analiza i wskazanie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na wszystkie komponenty środowiska na danym obszarze, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- konsultacje wewnętrzne na etapie przygotowywania projektu prognozy i projektu planu, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców;
- pełne poinformowanie o skutkach wpływu wyznaczonych funkcji terenów przeznaczonych do zagospodarowania projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe zadanie wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Wnioski do projektu planu sformułowano w oparciu o zapewnienie podstawowego funkcjonowania terenów przyrodniczych, ochrony obszarów cenniejszych w granicach projektu planu miejscowego i w jego otoczeniu oraz zgodności projektu planu ze wskazaniem do zagospodarowania wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się głównie metodami analitycznymi i waloryzacyjnymi. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018, który położony jest najbliżej obszaru projektu planu oraz na środowisko zostały oszacowane poprzez prognozowanie zmian poszczególnych elementów środowiska. Zastosowane metody prognozowania (analiza opisowa) oparte zostały głównie na zasadzie wykorzystywania publikowanych poradników, wytycznych i przepisów branżowych oraz analogii do skutków realizacji działań o podobnym zakresie i charakterze na temat o zbliżonych uwarunkowaniach środowiskowych.

Na podstawie zastosowanych metod, analiz i ocen sformułowano zostały wnioski odnośnie rozwiązań przyjętych w projekcie planu w aspekcie ich wpływu na środowisko oraz przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000 oraz powiązania z innymi obszarami a także sprecyzowane zalecenia odnośnie sposobów minimalizacji potencjalnie negatywnych skutków.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

Ponadto zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych, którą należy przeprowadzić co najmniej raz w czasie kadencji. Gmina Włoszczowa nie posiada takiej oceny.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.

Ustalenia projektu planu nie powodują transgranicznego oddziaływania, gdyż teren planu oddalony jest od granic państwa kilkaset kilometrów.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Celem niniejszej prognozy jest określenie i oszacowanie skutków dla środowiska przyrodniczego realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowy w rejonie ulicy Przedborskiej.

Sporządzenie projektu planu wynika z potrzeb ograniczenia konfliktów przestrzennych i społecznych, jakie mogą powstać w związku z brakiem planu miejscowego dla obszaru wyznaczonego do jego sporządzenia. Tak, więc biorąc pod uwagę politykę przestrzenną miasta i gminy Włoszczowa w obszarze projektu planu utrzymuje się istniejący stan zagospodarowania związany z rolniczym i leśnym sposobem zagospodarowania.

Na obszarze objętym ustaleniami planu nie występują tereny objęte formalni ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Najbliższymi formami ochrony przyrody są Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu oddalony ok. 2 km w kierunku południowo-zachodnim i północno-zachodnim oraz obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy oddalony ok. 3 km na wschód od obszaru projektu planu.

Planowane zagospodarowanie nie będzie negatywnie oddziaływać na oddalone formy ochrony przyrody z uwagi na dużą odległość pomiędzy nimi a obszarem projektu planu.

Poza tym obszar projektu planu położony jest w części w korytarzu ekologicznym Lasy Przedborskie GKPdC-9. Ustalenia projektu planu zachowują jego drożność poprzez brak wyznaczenia zabudowy, która stanowić będzie ograniczenie w przemieszczaniu się zwierząt.

Ponadto, obszar projektu planu położony jest poza:

- 1) obszarami szczególnego zagrożenia powodzią;
- 2) obszarami narażonymi na ruchy masowe;
- 3) udokumentowanymi złożami surowców mineralnych;
- 4) terenami górniczymi;

Położony jest natomiast na Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych GZWP Nr 408 Niecka Miechowska (część NW).

Dzięki właściwemu określeniu potencjalnych zagrożeń i w konsekwencji określeniu ustaleń dla tego terenu umożliwiających wyeliminowanie lub skuteczne ograniczenie negatywnych skutków zmian, nie spowodują istotnego zwiększenia uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi, przy zachowaniu wszelkich ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

Tereny przewidziane do zabudowy ujęte w projekcie planu nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu.

1.1. Położenie obszaru objętego projektem planu.

Obszar objęty projektem planu położony jest w północnej części miasta Włoszczowa i zajmuje powierzchnię około 6,8594 ha. Od południowego wschodu graniczy z drogą powiatową (ul. Przedborska), która stanowi jednocześnie jego obsługę komunikacyjną.

1.2. Rzeźba terenu.

Obszar pod względem fizyczno-geograficznym leży na pograniczu dwóch mezoregionów: Niecki Włoszczowskiej i Płaskowyżu Jędrzejowskiego.

Rzeźba terenu w granicach charakteryzowanego obszaru nie stwarza żadnych ograniczeń w jego zagospodarowaniu, ponieważ teren jest płaski.

W wyniku realizacji projektu planu rzeźba terenu nie ulegnie przekształceniu, ponieważ na jego obszarze nie planuje się żadnych nowych budynków, poza utrzymaniem istniejących. Ustalenia projektu planu dopuszczają remont i przebudowę bez zmiany ich przeznaczenia. Możliwa będzie realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne oraz gazowniczej), która będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie czasowo, tj. w czasie jej budowy podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane.

1.3. Budowa geologiczna.

Teren zbudowany jest z utworów wapieni górnej jury i kredowych piaskowców przykrytych nieciągłą warstwą utworów czwartorzędowych, w tym przypadku piasków, które odizolowane są od utworów starszego pochodzenia warstwą nieprzepuszczalną, tj. glinami.

Grunty są spoiste występujące w stanie twardoplastycznym i średnioplastycznym.

1.4. Surowce mineralne.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych oraz obszary i tereny górnicze.

1.5. Wody powierzchniowe.

Pod względem hydrograficznym teren analizowany leży w dorzeczu Wisły. Teren objęty projektem planu odwadniany jest przez rzekę Nową Czarną lewostronny dopływ rzeki Czarnej, która jest z kolei prawostronnym dopływem rzeki Pilicy. Źródła rzeki Nowa Czarna położone są ok. 400-500 m na północ od granicy terenu objętego projektem planu. Na terenie objętym projektem nie występują rzeki i inne ciekі wodne, tereny podmokłe i bagniste.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW200006254269 - Czarna Struga. Jest to jednolita część wód położona

w regionie wodnym Środkowej Wisły podlegająca pod Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim oraz RZGW w Warszawie. Charakterystyka jednolitej części wód przedstawia się następująco:

- 1) status: NAT- SZCW - silnie zmieniona część wód;
- 2) powiązanie z JCWPd: PLGW2000101;
- 3) zlewnia monitorowana;
- 4) ocena stanu:
 - a) stan/potencjał ekologiczny: zły potencjał ekologiczny,
 - b) wskaźniki determinujące: OWO, przewodność; fitobentos, ichtiofauna,
 - c) stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego,
 - d) Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren; nie dotyczy
 - e) stan (ogólny): zły stan wód;
- 5) ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona;
- 6) obszar projektu planu położony jest poza formami ochrony przyrody.
- 7) cel środowiskowy:
 - a) stan/potencjał ekologiczny: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
 - b) stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- 8) odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:
 - a) przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód,
 - b) skuteczność programu działań,
 - c) osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE).

Prognozuje się, że realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami, ponieważ nie planuje się nowej zabudowy, która wpłynie na zmianę obszaru, utrzymuje się jedynie istniejącą zabudowę z możliwością jej remontów i przebudowy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu ścieki będą gromadzone w bezodpływowym zbiorniku na nieczystości ciekłe i okresowo opróżniane przez wyspecjalizowane służby. Ścieki wywożone będą do gminnej oczyszczalni ścieków celem ich oczyszczenia. Zbiornik ten jest szczelny dzięki czemu ścieki nie przedostają się do gruntu. W związku z tym nie przewiduje się zanieczyszczenia wód oraz gruntów ściekami bytowymi. Docelowo ścieki odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej.

1.6. Wody podziemne.

Budowa geologiczno-strukturalna obszaru, ukształtowanie powierzchni oraz klimat decydują w znacznej mierze o zróżnicowaniu warunków hydrogeologicznych.

Obszar objęty projektem planu położony jest na Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych GZWP nr 408 Niecka Miechowska (część NW). Zbiornik ten ma opracowaną dokumentację hydrogeologiczną, natomiast nie zostały ustanowione strefy ochronne.

Ustalenia projektu planu uwzględniają ochronę zbiornika wód podziemnych poprzez uporządkowanie gospodarki wodno ściekowej.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW200084 położonej w regionie wodnym Środkowej Wisły podlegającej pod

Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim oraz RZGW w Warszawie. Jest to jednolita część wód monitorowana, charakteryzująca się dobrym stanem chemicznym oraz ilościowym. Stan JCWPd - dobry. Wskaźniki determinujące stan JCWPd: chemiczny i ilościowy: nie dotyczy. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

Prognozuje się, że realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami, ponieważ nie planuje się nowej zabudowy, która wpłynie na zmianę obszaru, utrzymuje się jedynie istniejącą zabudowę z możliwością jej remontów i przebudowy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu ścieki będą gromadzone w bezodpływowym zbiorniku na nieczystości ciekłe i okresowo opróżniane przez wyspecjalizowane służby. Ścieki wywożone będą do gminnej oczyszczalni ścieków celem ich oczyszczenia. Zbiornik ten jest szczelny dzięki czemu ścieki nie przedostają się do gruntu. W związku z tym nie przewiduje się zanieczyszczenia wód oraz gruntów ściekami bytowymi. Docelowo ścieki odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej.

Z uwagi na położenie terenu projektu planu w obszarze o wysokich zasobach w wody podziemne – obszar Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 408 Niecka Miechowska (część NW), planowane na tym terenie zagospodarowanie uwarunkowane jest niedopuszczeniem do pogorszenia bardzo dobrej jakości wód podziemnych i poprawą jakości wód powierzchniowych poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej obszar projektu planu.

Teren projektu planu położony jest poza strefami pośrednimi od ujęć wód podziemnych.

1.7. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Na terenie objętym ustaleniami projektu planu występuje ujęcie wód podziemnych, z którego zaopatrywane są w wodę istniejące budynki. Docelowo przewiduje się, że obszar wyposażony będzie w wodę z sieci wodociągowej.

W obszarze projektu planu sieć kanalizacji sanitarnej nie występuje, w związku z tym ścieki gromadzone są w bezodpływowym zbiorniku na nieczystości ciekłe i okresowo wywożone przez wyspecjalizowane służby do oczyszczalni ścieków celem ich oczyszczenia. Przewiduje się, że docelowo wybudowana zostanie sieć kanalizacji sanitarnej, do której ścieki będą odprowadzane,

Taki sposób prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej nie doprowadzi do pogorszenia zasobów wód gruntowych i podziemnych.

1.8. Zagrożenie powodziowe.

Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

1.9. Charakterystyka warunków glebowych.

Na obszarze objętym projektem planu występują gleby słabe, wymagające intensywnego nawożenia organicznego, charakteryzujące się niskimi zawartościami składników pokarmowych. Pod względem klasyfikacyjnym występują tu gleby VI klasy bonitacyjnej.

1.10. Szata roślinna.

Obszar objęty projektem planu jest ubogi pod względem szaty rolniczej. W części występują zadrzewienia składające się z gatunków brzozy i sosny, które porastając grunty rolnicze pozostawia się do zachowania. Występują tu również tereny leśne o siedlisku boru świeżego, w którym dominuje sosna. Siedlisko to jest ubogie pod względem przyrodniczym.

Na analizowanym terenie występują również zbiorowiska antropogeniczne, głównie segetalne, związane z terenami upraw rolnych, głównie roślin okopowych i zbożowych. Występuje także roślinność ruderalna towarzysząca terenom zabudowy oraz terenom komunikacyjnym.

W wyniku obserwacji podczas wizji terenowej wyróżniono następujące grupy synantropijnych zespołów zbiorowisk roślinnych zgrupowanych w poszczególne klasy:

- zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych. Reprezentowane przez takie gatunki jak: bylica pospolita, bylica piołun, ostrożeń polny, pokrzywa zwyczajna, wrotycz pospolity, glistnik jaskółcze ziele - zbiorowiska te nie podlegają ochronie;

- zbiorowiska roślin *segetalnych Stettarietea mediae*. Znajdują się tutaj następujące gatunki: ostróżka polna *Consolida regalis*, kurzyślak polny *Anagalis arvensis*, sporek polny *Spergula arvensis*, czyściec prosty *Stachys recta*, poziewnik szorstki *Galeopsis tetrahit*. Częściowo znajdują się ugory, gdzie zaniechana została gospodarka rolna. Znajdują się tutaj gatunki tj. stulisz Loesela *Sisymbrium loeselii*, stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*, stulicha psia *Descurainia sophia*, życica trwała *Lolium perenne*, babka zwyczajna *Plantago major*, wiechlina roczna *Poa Anna*. Ponadto występuje tu turzyca owłosiona *Carex hirta*, przymiotno ostre *Erigeron acris*, skrzyp polny *Equisetum arvensis*. Zbiorowiska roślinne nie podlegają ochronie.

Nie stwierdzono występowania gatunków roślin będących przedmiotem ochrony na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

1.11. Świat zwierząt.

Zwierzęta występujące na obszarach objętych projektem planu można podzielić generalnie na gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z terenami zabudowanymi.

Na obszarach tych silnie zaznacza się oddziaływanie człowieka na środowisko, co niesie ze sobą dynamiczne zmiany warunków siedliskowych. Gospodarka rolna i rozdrobnienie gospodarstw rolnych powoduje, że wciąż utrzymują się dogodne warunki dla występowania zwierząt charakterystycznych dla terenów półotwartych i otwartych. Na polach mogą pojawić się drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety, mysz polna, nornice, żaba), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy) oraz ptaki preferujące przestrzeń otwartą (skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki, sówki, dzięcioły, szczygły, kukułki, jerzyki, pliszki, szpaki, kawki, gile, sierpówki, mazurki i in.). Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów. Wiele gatunków zwierząt związało się z siedliskami antropogenicznymi. W pobliżu ludzkich zabudowań często występują: wróble, sroki, bocian biały, pleszki, dudek, kopciuszek, jaskółki, sowy, muchołówki, kuna domowa i in. Wymienione gatunki podlegają ochronie, występują one powszechnie w naszym kraju jak również lokalnie, w związku z tym realizacja ustaleń projektu planu nie zagraża ich występowaniu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 2380) gatunki ptaków podlegają ochronie. Wymienione gatunki zwierząt są dość dobrze rozpowszechnione lokalnie oraz w kraju, nie są zagrożone wyginięciem, a planowane zagospodarowanie w projekcie planu nie stanowi dla nich zagrożenia. Zwierzęta te mogą się przemieszczać na duże odległości.

W związku z tym nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia jednak z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż takie gatunki z biegiem czasu mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawiają się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstąpienie od zakazów.

Realizacja zapisów projektu planu nie będzie ingerować w naturalne siedliska chronionych zwierząt, ponieważ w granicach projektu planu nie przewiduje się terenów pod realizację nowej zabudowy.

1.12. Jakość powietrza atmosferycznego.

W granicach obszaru objętego projektem planu brak jest istotnych źródeł zanieczyszczenia atmosfery.

Ponadto, na jakość powietrza atmosferycznego mają tu jedynie wpływ zanieczyszczenia komunikacyjne. Zanieczyszczenia komunikacyjne to głównie tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły, metale ciężkie. Emisja komunikacyjna jest szczególnie szkodliwa dla terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie dróg – zabudowy mieszkaniowej. W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań dróg na tereny zabudowy mieszkaniowej, ustalone zostały minimalne odległości od dróg, które są zgodne z przepisami odrębnymi i zapewniają ochronę zabudowy mieszkaniowej przed zanieczyszczeniami komunikacyjnymi.

Mając na uwadze rodzaj istniejącej i planowanej zabudowy zakłada się, że określone w przepisach odrębnych dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu nie zostaną przekroczone.

Zanieczyszczenia powietrza będą minimalizowane poprzez opalanie istniejących budynków niskoemisyjnymi lub bezemisyjnymi źródłami energii przez co nie będą przekroczone normy zanieczyszczeń określonych w przepisach szczególnych.

1.13. Zagrożenie hałasem.

Hałas jest definiowany jako każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Wpływ na niego ma szeroko rozumiana działalność człowieka. Działania związane z ochroną przed hałasem wynikają z art. 112 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. Stwierdzono w nim, że ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Ze uwagi na fakt, że hałas jest traktowany jako jedno ze źródeł zanieczyszczeń środowiska, zostały określone dopuszczalne normy hałasu dla obszarów o różnym przeznaczeniu. Zostały one zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Źródłem uciążliwości akustycznych jest głównie ruch samochodowy. Jednak ze względu na brak pomiarów poziomu hałasu na tym terenie nie da się określić jego wielkości. Prognozuje się, że hałas komunikacyjny wzdłuż dróg nie przekracza dopuszczalnych przepisami norm hałasu, z uwagi na niewielki lokalny ruch samochodowy na drodze powiatowej położonej w obszarze projektu planu.

Natomiast czynnikami wpływającymi na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie i płynność ruchu, procentowy udział pojazdów ciężarowych w strumieniu pojazdów, prędkość strumienia pojazdów, położenie drogi oraz rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu, rodzaj obudowy trasy i rodzaj zabudowy przyulicznej.

Ruch emitowany przez pojazdy samochodowe nie spowoduje przekroczeń norm, w powyższym rozporządzeniu, gdyż ustalenia projektu planu nie będą generować wzrostu ruchu samochodowego - nie wyznacza się nowych terenów zabudowy generujących ruch samochodowy.

Ustalenia projektu planu nie wyznaczają terenów chronionych akustycznie.

1.14. Gospodarka odpadami.

Gospodarka odpadami na terenie miasta i gminy Włoszczowa prowadzona jest zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami. Prowadzenie są działania zmierzające do ograniczenia ilości odpadów

i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także prowadzenia działań zmierzających do redukcji ilości odpadów komunalnych, kierowanych na składowiska odpadów poprzez selektywną zbiórkę odpadów. Ustalenia projektu planu wprowadzają zasadę segregacji i odzysku odpadów u źródła ich wytwarzania poprzez prowadzenie selektywnej jej gospodarki, dzięki czemu ograniczona zostanie ilość odpadów składowanych na składowisku odpadów.

1.15. Prawna ochrona przyrody.

Na obszarze objętym ustaleniami planu nie występują tereny objęte formalni ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Najbliższymi formami ochrony przyrody są Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu oddalony ok. 2 km w kierunku południowo-zachodnim i północno-zachodnim oraz obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy oddalony ok. 3 km na wschód od obszaru projektu planu.

Planowane zagospodarowanie nie będzie negatywnie oddziaływać na oddalone formy ochrony przyrody z uwagi na dużą odległość pomiędzy nimi a obszarem projektu planu.

Poza tym obszar projektu planu położony jest w części w korytarzu ekologicznym Lasy Przedborskie GKPdC-9. Ustalenia projektu planu zachowują jego drożność poprzez brak wyznaczenia zabudowy, która stanowić mogła by stanowić ograniczenia w przemieszczaniu się zwierząt.

1.16. Ochrona dziedzictwa kulturowego.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują obiekty wpisane do rejestru, ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne. Nie występują również obiekty kwalifikujące się do ochrony w formie dóbr kultury współczesnej.

1.17. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji infrastruktury technicznej:

- zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu. Organizować roboty w taki sposób aby minimalizować ilość powstających odpadów,
- odpady należy segregować i składować w wydzielanych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwianiem,
- utrzymywać w sprawności urządzenia odwadniające z uwagi na potrzebę ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
- ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni,
- drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi,
- warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- prace niwelacyjne należy prowadzić w taki sposób, aby zachować naturalny spływ wód,
- ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych,
- ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji,
- prace budowlane prowadzone w pobliżu obiektów zabytkowych należy prowadzić ze szczególną ostrożnością.

1.18. Wpływ ustaleń zapisu projektu planu na elementy środowiska przyrodniczego

Znaczące oddziaływanie nie występuje, gdyż teren projektu planu położony jest poza obszarami NATURA 2000. Nie zachodzi zatem niebezpieczeństwo, że planowane zagospodarowanie terenu będzie negatywnie oddziaływać na ich cele i przedmioty ochrony oraz integralność i powiązania z obszarami Natura 2000, ponieważ utrzymana została drożność korytarza ekologicznego Lasy Przedborskie GKPdC-9 stanowiącego łączność pomiędzy obszarami Natura 2000 i innymi obszarami cennymi przyrodniczo.

1.19. Zabiegi łagodzące i minimalizujące

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania projektu planu na środowisko, w tym na przyrodę przewiduje się szereg zabiegów łagodzących do których zalicza się:

- docelowy obowiązek przyłączenia budynków do sieci kanalizacji sanitarnej,
- zakaz odprowadzania ścieków do gruntu i wód, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych,
- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami projektu planu.

Do działań ograniczających i minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji związanych z realizacją infrastruktury technicznej zalicza się również te, o których mowa powyżej w pkt 1.17.

2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Znaczące negatywne oddziaływanie nie będzie występować. Analiza zapisów projektu planu pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym określonych w poniższej tabeli:

Symbole terenów funkcjonalnych	O d d z i a ł y w a n i e o g ó ł n e	P o w i e t r z e a t m o s f e r y c z n e	K l i m a t a k u s t y c z n y	W o d y p o w i e r z c h n i o w e	W o d y p o d z i e m n e	G l e b y	R z e ź b a t e r e n u	F l o r a	S i e d l i s k a c h r o n i o n e	F a u n a	G a t u n k i c h r o n i o n e	K r a j o b r a z	Z a b y t k i
1RN, 1RZP, 1L-3L, 1WS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1KDZ, 1KR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wielkość oddziaływania zawiera się w skali czterostopniowej:

0 - brak oddziaływania - nie przewiduje się presji projektowanego zagospodarowania na żaden element środowiska, zachowana zostanie dominująca funkcja przyrodnicza tego terenu;

- 1 - słabe oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w niewielkim stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, bądź ze względu na niewielką intensywność projektowanego zagospodarowania, bądź ze względu na istniejące przekształcenie środowiska przyrodniczego;
- 2 - umiarkowane oddziaływanie, projektowana forma zagospodarowania w stopniu umiarkowanym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, ale nie wykluczy całkowicie możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;
- 3 - silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w stopniu silnym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, może wykluczyć możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;
- 4 - bardzo silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w bardzo silnym stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, prawdopodobnie wykluczy możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych.

Na podstawie analizy powyższej tabeli należy stwierdzić, że wprowadzenie funkcji terenu określonych w projekcie planu nie spowoduje oddziaływania na środowisko, ponieważ utrzymuje się dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu, bez wprowadzenia nowej zabudowy.

Zagospodarowanie terenu, o którym mowa w projekcie planu i jego realizacja, została tak zaplanowana:

- by nie pogorszyć stanu siedlisk gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych,
- by nie wpływać na siedliska gatunków tzn. nie będzie niepokojenia tych gatunków w szczególności podczas okresu rozrodu, wychowania młodocianych, snu zimowego i migracji oraz nie będzie pogarszania stanu i niszczenia terenów rozrodu i odpoczynku,
- by nie wpływać negatywnie na różnorodność biologiczną - zwierzęta będą miały możliwość przemieszczania się,
- planowana zabudowa usytuowana jest z dala od siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- by nie pogorszyć w znaczny sposób stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz nie zakłócić życia gatunków, dla których zostały te obszary utworzone,
- by nie przerwać procesu osiągnięcia celów ochrony obszarów Natura 2000,
- by nie zaburzyć równowagi, rozmieszczania i zagęszczenia kluczowych gatunków obszarów,
- by nie zaburzać działań czynników sprzyjających utrzymaniu właściwego stanu ochrony obszarów,
- by nie spowodować zmian w funkcjonowaniu obszaru,
- by nie zmienić dynamiki stosunków pomiędzy glebą a wodą oraz pomiędzy roślinami a zwierzętami,
- by nie zmniejszyć bioróżnorodności obszaru.

Uwzględniając nowe tereny do zainwestowania i istniejące przedsięwzięcia nie wskazuje się kumulacji oddziaływań.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektu planu, a w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Problemy takie nie występują w odniesieniu do form ochrony przyrody, ponieważ obszar objęty projektem planu położony jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania projektu planu.

Wprowadzone ustaleniami projektu planu obszary zabudowy nie spowodują znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty obszarów ustanowionych ze względu na ich ochronną rangę międzynarodową, wspólnotową i krajową.

Podstawowym zagrożeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Do najważniejszych dokumentów szczebla krajowego zaliczono:

- II Politykę Ekologiczną Państwa, Krajową strategię ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej,
- Strategię Rozwoju Kraju,
- Program Operacyjny – Infrastruktura i Środowisko,
- Europejską Konwencję Krajobrazową, podpisaną we Florencji w dniu 20.10.2000 r., ratyfikowaną przez Polskę w 2006 r. w celu promowania ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu.

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych.

Wdrożenie szeregu dyrektyw związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa, a także wprowadzenia wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych, międzynarodowych jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne ekonomicznie, społeczne, a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne oraz wdrożenie dyrektyw unijnych, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.: Dyrektywa 2000/60/WE (Ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym. Zmiany wprowadzone przepisami w/w dyrektywy mają przede wszystkim usprawnić działanie obecnie funkcjonujących systemów planowania i zarządzania w gospodarce wodnej. Zgodnie z przepisami Dyrektywy Wodnej planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Zgodnie z ustawą – Prawo wodne, obszar województwa świętokrzyskiego objęty został Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - obecnie zatwierdzona została jego II aktualizacja. Jest to dokument, który ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko- chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźniki chemiczne świadczące o stanie chemicznym wody, odpowiadające warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 162, poz. 1008). Dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym stanie i potencjale ekologicznym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu i potencjału. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej

dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto w obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu i potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

Plan gospodarki wodami uwzględnia jak wskazano powyżej cele środowiskowe dla wód powierzchniowych jak też osiągnięcie dobrego stanu wód podziemnych (tj. dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód podziemnych). Cele odnoszące się do wód podziemnych obejmują:

- prowadzenie działań i środków zapobiegających dopływowi substancji zanieczyszczających, lub ograniczających taki dopływ do wód podziemnych,
- ochrona i tworzenie oraz przywracanie wszelkich części wód podziemnych, oraz zapewnienie równowagi pomiędzy poborem i zasilaniem wód podziemnych,
- odwracanie wszelkich trwałych i wzrostowych trendów stężeń jakichkolwiek substancji zanieczyszczających powstałych w skutek działalności człowieka.

Planowane zagospodarowania w sposób bezpośredni przyczyni się do realizacji w/w celów środowiskowych dla Jednolitych Części Wód. Będzie to spowodowane głównie uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej na terenie objętym projektem planu poprzez co nie zajdzie pogorszenie stanu Jednolitych Części Wód.

Projekt planu nie narusza ustaleń Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego przyjętego Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego zwanej dalej Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 r. poz. 2870), którego głównym celem rozwoju województwa jest stworzenie sprzyjających warunków przestrzennych dla osadnictwa mieszkańców regionu, wzrost jego urbanizacji. Na terenie ośrodków gminnych zakłada uzupełnienie infrastruktury technicznej, co najmniej do poziomów regionalnych, poprawę ładu przestrzennego i estetyki zabudowy, koncentrowanie przedsiębiorczości pozarolniczej oraz skupianie funkcji mieszkaniowej. Na terenie osadnictwa wiejskiego zakłada poprawę jakości zagospodarowania przestrzennego z nastawieniem na rozwój wielofunkcyjny, wyrównywanie szans rozwoju między miastem i wsią oraz ograniczanie rozpraszania zabudowy. Na obszarach objętych ustaleniami projektu planu, plan zagospodarowania przestrzennego województwa nie przewiduje lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim i krajowym. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego zakłada między innymi:

- uzupełnienie infrastruktury technicznej,
- rozbudowę sieci teleinformatycznej,
- poprawę komunikacji i stanu sanitarnego.

Tak, więc projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym. W projekcie planu realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju, poprzez zachowanie cennych przyrodniczo obszarów wolnych od zabudowy. Planowane zagospodarowanie zapewnia m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony wynikających z przepisów odrębnych.

5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Z uwagi na brak dopuszczenia w projekcie planu nowej zabudowy, znaczące oddziaływanie należy rozpatrywać jedynie w kontekście dopuszczenia realizacji obiektów infrastruktury technicznej. poszczególne elementy środowiska skala oddziaływania będzie następująca:

budowa geologiczna – na etapie budowy i eksploatacji może wystąpić oddziaływanie bezpośrednie, trwałe, lokalne i odwracalne,

rzeźba terenu i gleby – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkotrwałe i odwracalne; na etapie eksploatacji oddziaływania nie będą występować;

powietrze – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne, na etapie eksploatacji oddziaływania nie będą występować;

wody – na etapie budowy oddziaływania będą pośrednie, krótkookresowe, odwracalne; na etapie eksploatacji nie będą występować;

zwierzęta – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe w obszarze zainwestowanym, na etapie eksploatacji nie będą występować;

rośliny – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe w obszarze zainwestowanym, na etapie eksploatacji nie będą występować.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Wpływ działalności antropogenicznej na obszar projektu planu nie spowoduje większych uciążliwości dla środowiska. Nie oznacza to całkowitego braku wystąpienia pewnych zagrożeń, do których można zaliczyć np. wzrost zanieczyszczenia powietrza, związanego ze wzrostem obszarów zabudowanych. W celu zapobiegania i maksymalnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko przedsięwzięć zapisanych w ustaleniach projektu planu należy podejmować następujące działania:

- w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery należy stosować paliwa uznawane za ekologiczne (gaz, energia elektryczna, olej opałowy, kolektory słoneczne, itp.), podczas procesu ogrzewania budynków,
- ścieki komunalne należy odprowadzać docelowo do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej,
- odpady komunalne gromadzić w pojemnikach na śmieci, prowadzić ich odzysk, segregować i wywozić je na wysypisko śmieci,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów inwestycyjnych należy zagospodarowywać zgodnie z przepisami odrębnymi.

Krajobraz.

Nie przewiduje się wpływu na krajobraz, ponieważ projekt planu nie wyznacza nowych terenów pod zabudowę, które miałyby wpływ na walory krajobrazowe. Istniejące budynki nie stanowią dominanty przestrzenno krajobrazowej, ponieważ przysłonięte są drzewami.

Wpływ na jakość powietrza.

Na terenie objętym projektem planu głównym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego są budynki mieszkalne położone poza obszarem projektu planu oraz istniejące budynki położone w obszarze projektu planu, które w większości ogrzewane są kotłami wykorzystującymi głównie paliwa stałe, co w znacznym stopniu przyczynia się do zanieczyszczenia powietrza.

Obniżenie poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego nastąpi w sytuacji, gdy wykorzystywane będą niskoemisyjne lub bezemisyjne źródła ciepła, które ustalenia planu preferują.

Dzięki takim rozwiązaniom poprawie ulegnie stan powietrza atmosferycznego i ograniczony będzie w szczególności w okresach jesienno-zimowo-wiosennych zjawisko smogu.

Gospodarka odpadami.

Projekt planu wskazuje na segregację odpadów komunalnych u źródła ich powstawania, w związku z tym zmniejszy się ilość odpadów składowanych na składowisku odpadów, co korzystnie wpłynie na środowisko. Wobec tego w zakresie gospodarki odpadami ustalenia projektu planu odpowiadają wymogom ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

Pola elektromagnetyczne.

W obszarze projektu planu występuje linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 220 kV stanowiąca źródła promieniowania elektromagnetycznego. Dla linii tej wyznaczony został pas technologiczny wynoszący 25 m osi linii w obie strony (łącznie 50 m). W strefie tej zakazuje się lokalizacji budynków przeznaczonych na pobyt ludzi. Jednocześnie stwierdza się, że lokalizacja tej linii elektroenergetycznej nie wpływa na zdrowie i życie ludzi.

W obrębie terenu objętego planem dopuszcza się lokalizację obiektów infrastruktury energetycznej i telekomunikacyjnej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc przebywania dla ludzi, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W celu minimalizacji zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi od ewentualnych obiektów telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych należy stosować się przy lokalizacji tych obiektów do norm określonych w przepisach odrębnych.

Zdrowie ludzi.

Ocenia się, że zmiany proponowane w projekcie planu nie będą miały negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, biorąc pod uwagę linię elektroenergetyczną wysokiego napięcia, o czym mowa powyżej. Inne elementy wpływające na zdrowie i życie ludzi w obszarze projektu planu nie występują.

Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych.

W toku analizy ustaleń projektu planu nie stwierdzono naruszenia obowiązującego prawa z zakresu ochrony środowiska i przyrody. Wszystkie te zapisy są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, formy ochrony przyrody oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Podsumowanie.

Wszelkie inwestycje będące wynikiem ustaleń projektu planu powodują powstanie następstw w środowisku, zróżnicowanych pod względem czasu trwania, odwracalności, prawdopodobieństwa wystąpienia, szkodliwości, przestrzennego zasięgu zmian i ewentualnego rozkładu zanieczyszczeń.

Planowane zagospodarowanie wskazane w projekcie planu nie spowoduje istotnego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, zwiększenia hałasu jak również pogorszenia jakości wód powierzchniowych podziemnych w stosunku do stanu obecnego, a także nie wpłynie na bioróżnorodność obszarów objętych projektem planu. Na poprawę klimatu akustycznego, ochronę przyrody, jakości powietrza oraz prowadzenia właściwej gospodarki wodno – ściekowej wpływa szereg działań zaproponowanych w projekcie planu ograniczających lub zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko jak i przyrodę.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

Podsumowując należy stwierdzić, że przy równoczesnym stosowaniu się do ustaleń projektu planu oraz wytycznych z prognozy oddziaływania na środowisko, a także przy odpowiedniej kontroli nowych inwestycji przez odpowiednie służby można będzie ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływanie na środowisko jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych.

W trakcie prac nad opracowaniem niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

BIBLIOGRAFIA

- 1) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*, Warszawa 1994;
- 2) Andrzejewski R., Weigle A. (red.): *Różnorodność biologiczna Polski*, Warszawa 2003;
- 3) Kondracki J.: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Warszawa 1994;
- 4) Kondracki J.: *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 1998;
- 5) Liro A. (red.): *Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET — Polska*, Warszawa 1995;
- 6) Mapy ewidencji gruntów miasta i gminy Włoszczowa;
- 7) Mapa glebowo-rolnicza gminy Włoszczowa;
- 8) Raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce;
- 9) Sidło P., Stachurski M., Wójtowicz B.: *Przyroda województwa świętokrzyskiego*, Kielce 2000;
- 10) Waloryzacja rolnicza gleb Polski (wg gmin), JUNG Puławy 1981.