

**Protokół XXXII sesji nadzwyczajnej  
Rady Miejskiej we Włoszczowie  
z dnia 9 sierpnia 2021 roku**

Obrady trzydziestej drugiej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie rozpoczęły się o godzinie 11<sup>00</sup> i trwały do godziny 13<sup>30</sup>. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od 12<sup>55</sup> – 13<sup>20</sup>. W trakcie sesji z uwagi na zakłócenia w transmisji dźwięku i obrazu zarządzane były przerwy techniczne, które nie zostały odnotowane w dalszej części protokołu. W obradach sesji uczestniczyło 14 radnych zgodnie z listą obecności - nieobecny radny Piotr Turczyński. W sesji uczestniczyli również:

1. Grzegorz Dziubek – Burmistrz Gminy,
2. Sławomir Owczarek – Dyrektor Biura ds. Inwestycji,
3. Michał Ślęzak – Naczelnik Wydziału MRO,
4. Iwona Boratyn - Rzecznik prasowy Gminy Włoszczowa,
5. Paweł Strączyński – Prezes WZWiK,
6. Wiktor Fatyga – Prezes PGKiM,
7. Grzegorz Bujak – GTPRO Sp. z o.o. Kielce (pełnomocnik inwestora),
8. Stanisław Gawron – Gawron Sp. z o.o. Włoszczowa (inwestor).

Obradom przewodniczył Grzegorz Dudkiewicz.

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał wszystkich zaproszonych gości.

**Do punktu 1**

Przewodniczący Rady - otworzył obrady trzydziestej drugiej sesji VIII kadencji Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 14 radnych obrady są prawomocne.

Na sekretarza obrad powołał Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Suligę.

**Do punktu 2**

Przewodniczący Rady – zwrócił się z pytaniem czy są uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad, uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Głosowanie: 14 głosów „za”, porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, powołanie sekretarza obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Podjęcie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie przedsięwzięcia pn.: „Budowa bloku energetycznego zasilanego biomasą i paliwem alternatywnym o nominalnej wydajności ok. 100 000 ton rocznie na działkach nr 4772/3, 4775, 4776, 4777/4, 4850/3 obręb Włoszczowa w gminie Włoszczowa, powiat włoszczowski, województwo świętokrzyskie.”
4. Zamknięcie obrad.

**Do punktu 3**

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w sprawie inwestycji: „Budowa bloku energetycznego zasilanego biomasą i paliwem alternatywnym o nominalnej wydajności ok. 100 000 ton rocznie na działkach nr 4772/3, 4775, 4776, 4777/4, 4850/3 obręb Włoszczowa w gminie Włoszczowa, powiat włoszczowski, województwo świętokrzyskie” w czasie której radni będą mogli zadawać pytania w imieniu swoim oraz mieszkańców inwestorowi oraz jego



pełnomocnikowi.

Radny Czesław Młynarczyk – zapytał, dlaczego na terenie miasta Włoszczowy budowany jest obiekt.

Grzegorz Bujak - pełnomocnik inwestora wyjaśnił cyt., *Nie są to szczerne pola, ale też nie jest to teren w 100% zurbanizowany i miejski, gdzie nie ma problemu z dowozem takich ilości ton oraz z bardzo dużą ilością konfliktów stron w sąsiedztwie. Także patrząc na tę lokalizację. No to jest projekt który uwzględnia możliwość odbioru ciepła, oraz uwzględnia możliwość odbioru energii elektrycznej oraz dostawy wszystkich materiałów niezbędnych do poprawnej pracy instalacji.*”

Radny Czesław Młynarczyk- zapytał, co będzie robione z żużlem.

Grzegorz Bujak- wyjaśnił, iż żużel oraz szlaka po uszlachetnieniu wykorzystywane będą na cele budowlane.

Radny Czesław Młynarczyk – zapytał, czy jest planowany wyjazd w celu obejrzenia podobnych bloków energetycznych.

Grzegorz Bujak – wyjaśnił, że scenariusz uwzględnia wyjazd na obiekt.

Radny Czesław Młynarczyk- zapytał cyt., *Czy są w Polsce przepisy prawne regulujące funkcjonowanie takich spalarni bloków energetycznych. Czy są kontrole przeprowadzane norm emisyjnych, metod postępowania, z popiołem i szlaką.*”

Grzegorz Bujak - wyjaśnił, cyt., *Przepisy takie są, organy, które są uprawnione do takich kontroli w praktyce, rzecz biorąc co roku jest nowelizacja ustawy, która narzuca monitoring i sposób postępowania w przypadku pracy takiej instalacji.*”

Przewodniczący Rady - zapytał, cyt., *Czy w przypadku powstania przedsięwzięcia budowa bloku energetycznego będzie oddziaływać na obszar wokół i w jakiej odległości od swoich granic reasumując czy powstanie strefa*”

Grzegorz Bujak – pełnomocnik inwestora wyjaśnił cyt., *Jeżeli chodzi o strefę oddziaływania, jest ona określana w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko podstawowymi elementami jest tutaj emisja hałasu, oraz na pierwszym miejscu emisja gazów i pyłów do powietrza ...*”

Przewodniczący Rady – zapytał, cyt., *Czy użytkowanie przedsięwzięcia może wprowadzać ograniczenia w zagospodarowaniu działek na których w niedalekiej przyszłości mogłyby powstać osiedla domków jednorodzinnych bądź bloków mieszkalnych np. od marketu „Wafelek” w kierunku podanej lokalizacji przedsięwzięcia.*”

Grzegorz Bujak – pełnomocnik inwestora wyjaśnił , cyt., *Odpowiedzieć będzie można po określeniu strefy oddziaływania*”

Radny Szafrąński Michał – zapytał, czy 100 m uznano za wystarczającą strefę informacyjną oddziaływania.

Grzegorz Bujak – pełnomocnik wyjaśnił cyt., *Strefa oddziaływania, jest ona parametryzowana odległością w której instalacja będzie tak powiem kolokwialnie odczuwalna, czyli czy to hałas, czy emisja gazów i pyłów czy w jakikolwiek inny sposób i teraz ja tu przekazałem zagospodarowanie nieruchomości, widać jest, że sama instalacja względem działki zajmuje niewielki procent i otoczona jest szpalerem drzew z naszych obliczeń wynika, że oddziaływanie samej instalacji będzie praktycznie w samym w obrębie technologicznym zabudowań, jeżeli chodzi o strefę oddziaływania, która jest podana 100 m, wynika ona z ustawy ...*”

Radny Szafrąński Michał – zapytał, czy są odbiorcy którzy chcą energię alternatywną odkupywać.

Grzegorz Bujak – pełnomocnik wyjaśnił cyt., *Nie mamy listów intencyjnych, ani żadnego oczywiście kontraktowania sprzedaży tej energii, jeżeli będziemy bliscy jej wytworzenia, to wtedy przystąpimy do poszukania nabywcy czyli odbiorcy tego prądu.*”

Radny Szafrąński Michał – zapytał, jak wysoki będzie komin i na jakiej wysokości będą unosiły się substancje wskazane w raporcie.

Grzegorz Bujak – pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że emisja gazów i pyłów będzie minimalna a komin będzie znajdował się na wysokości 60 m.



Radny Woldański Zbigniew – zapytał cyt., *Z czego wynika ta zmiana, że dzisiaj Państwo mówicie o tym, że ten wniosek będzie modyfikowany.*”

Grzegorz Bujak – pełnomocnik inwestora wyjaśnił cyt., *Zanim podjęliśmy decyzję o wyeliminowaniu pewnych kodów odpadów niebezpiecznych. Nie widzieliśmy jeszcze o tych naciskach, oczywiście spodziewaliśmy się, że będą takie spotkania, będą podpisy będą Państwa petycje w zakresie tej inwestycji. Natomiast podjęliśmy tą decyzję sami wewnętrznie.*”

Radny Gieroń Dariusz – zapytał czy ukształtowanie terenu Włoszczowy jest wzięte pod uwagę przy projekcie komina.

Grzegorz Bujak – pełnomocnik inwestora wyjaśnił cyt., *To oprogramowanie które przelicza emisje gazów i pyłów do powietrza, oraz uwzględnia samą różę wiatru, przelicza nam jak to się będzie rozprzestrzeniało na konkretnych wysokościach...*”

Jerzy Wiśniewski – zapytał, jaka będzie moc instalacji oraz moc cieplna.

Grzegorz Bujak – pełnomocnik inwestora cyt., *Zależy od substratu, czyli wsadu, jaki robimy do spalania...*”

Radna Anna Błaszczuk – zapytała, ile samochodów dziennie będzie przejeżdżać przez miasto.

Grzegorz Bujak – pełnomocnik inwestora wyjaśnił, iż wniosek został złożony do 100 000 ton rocznie.

Radna Anna Błaszczuk – zapytała, czy w bloku energetycznym znajdują się dwa kotły.

Grzegorz Bujak – wyjaśnił, że są to dwie równoległe instalacje.

Radna Anna Błaszczuk – zapytała, czy blok energetyczny zawiera utylizację odpadów.

Grzegorz Bujak – wyjaśnił, że jedna instalacja pracuje na biomasę a druga na odpady.

Radna Anna Błaszczuk – zapytała, czy biomasa i paliwo alternatywne będzie przywożone tylko z rynku polskiego.

Grzegorz Bujak – odpowiedział: cyt., *Nie planujemy takiej gospodarki by ściągać odpady z zagranicy*”

Radna Dorota Hupa-Rutkowska – zapytała, co będzie jeżeli nie zostanie wydane pozwolenie na inwestycję.

Grzegorz Bujak – wyjaśnił cyt., *Nie rozważaliśmy takiej ścieżki, co zrobimy, gdyby na razie staraliśmy się i próbujemy jest to nasz cel inwestycyjny jest to nasze zamierzenie...*”

Radna Dorota Hupa-Rutkowska – zapytała, o awaryjność instalacji.

Grzegorz Bujak – pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że na terenie Polski funkcjonuje 8 takich zakładów w których występują awarie nie związane z zagrożeniem.

Radny Marek Gołda – zapytał cyt., *Chciałem skorzystać z podpowiedzi Pana Fatygi Wiktora Prezesa, czy to 100 000 ton co pan twierdzi z granic powiatu, jesteśmy w stanie zaoferować, zapewnić temu blokowi.*”

Prezes PGKiM – poinformował, iż na tym etapie trudno jest jednoznacznie określić.

Radny Zbigniew Woldański – zapytał, gdzie będzie składowisko rzeczy, które miały być spalane w blokach energetycznych.

Grzegorz Bujak – odpowiedział: cyt., *Nie wnioskujemy, nie będziemy wnioskować i nie zamierzamy w żadnym miejscu na terenie naszego kraju składować odpadów*”

Radny Michał Szafrąński – zapytał, co będzie się działo z tym co zostanie po procesie spalania i jak to się nazywa.

Grzegorz Bujak – pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że odpady na bieżąco będą odbierane z terenu bloku energetycznego oraz instalacja posiada podwójne dopalenie termiczne aby wygenerować małą ilość odpadu z odpadu. Popiół i szlaka wykorzystywany będzie przez firmy budowlane.

Radna Anna Błaszczuk – zapytała, ile osób będzie zatrudnionych w zakładzie.

Grzegorz Bujak – poinformował, że zakład zatrudni 50 osób.

Radny Roman Sybis – zapytał, czy inwestor bierze pod uwagę zmianę lokalizacji inwestycji.

Grzegorz Bujak – wyjaśnił cyt., *Musimy mieć na względzie sens funkcjonowania takiej instalacji w zakresie dostępu do sprzedaży prądu czyli energii elektrycznej, oraz ewentualnej przyszłościowej sprzedaży ciepła jest w tym momencie nierealne, wybudowanie tego zupełnie*



*w odległości kilku kilometrów od miasta, gdyż budowa takiego rurociągu ciepłociągu jest bardzo kosztowna. I są bardzo duże straty...*

Radny Michał Szafrński – poprosił o objaśnienie procedowania wniosku.

Michał Ślęzak – wyjaśnił, iż w dniu 29.06.2021r. inwestor złożył wniosek zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gmina ma za zadanie ustalić wszystkie strony postępowania. Zgodnie z przepisami jeżeli występuje więcej niż 10 stron postępowanie tutaj. Organ informuje je za pomocą obwieszczenia. Obwieszczenie zamieszcza się na stronie BIP tutaj. Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. Jest to przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestor przedstawił raport co wiąże się z udziałem społeczeństwa. Gmina ma obowiązek informować społeczeństwo poprzez obwieszczenie. Gmina w dniu 08.07.2021r. wystąpiła do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz o wydanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włoszczowie i Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. W/W organy w terminie 30 dni winny zająć stanowisko w sprawie. Każdy etap w którym będzie dokonywana zmiana Raportu wiąże się z ponownym wysłaniem uzupełnień do wszystkich organów uzgadniających i opiniujących oraz ponownym poinformowaniem społeczeństwa i stron postępowania. Wszystko zaczyna się od nowa czyli społeczeństwo ma 30 dni na wypowiedzenie, a strony na każdym etapie mogą wносить uwagi i zastrzeżenia. Procedura związana z uzyskaniem decyzji środowiskowej jest odległa.

Radny Marek Gołda – zapytał, czy wpłynął wniosek na budowę centrum galerii vis-a-vis „Wafelek”

Michał Ślęzak – odpowiedział, iż wniosek nie wpłynął.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Burmistrz – poinformował, że jest przeciwnikiem działań które szkodzą środowisku i zdrowiu mieszkańców. Głos społeczeństwa oraz organów będzie istotny w procesie administracyjnym przed podjęciem decyzji.

Grzegorz Bujak – poinformował, że funkcjonowanie takiej instalacji na terenie gminy, powiatu oraz miasta pokazuje nowoczesność a zarazem poprawę stanu życia. Zadeklarował zmianę i wycofanie niebezpiecznych odpadów.

Przewodniczący Rady – odczytał treść stanowiska Rady Miejskiej, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

*Stanowisko Rady Miejskiej we Włoszczowie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą : „Budowa bloku energetycznego zasilanego biomasą i paliwem alternatywnym o nominalnej wydajności ok. 100 000 ton rocznie na działkach nr 4772/3, 4775, 4776, 4777/4, 4850/3 obręb Włoszczowa w gminie Włoszczowa, powiat włoszczowski, województwo świętokrzyskie.”*

*Rada Miejska po zapoznaniu się z dokumentacją w postaci Raportu Oddziaływania na Środowisko w sprawie inwestycji: „Budowa bloku energetycznego zasilanego biomasą i paliwem alternatywnym o nominalnej wydajności ok. 100 000 ton rocznie na działkach nr 4772/3, 4775, 4776, 4777/4, 4850/3 obręb Włoszczowa w gminie Włoszczowa, powiat włoszczowski, województwo świętokrzyskie.” oraz wysłuchaniu odpowiedzi na pytania radnych w tym temacie – opiniuje negatywnie powstanie tego przedsięwzięcia.*

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 14 głosami „za” (jednogłośnie ) przyjęła stanowisko.

Do punktu 4.

Przewodniczący Rady - zamknął obrady trzydziestej drugiej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Protokołowała

*M. Kozieł*  
Monika Kozieł

*Przewodniczący Rady Miejskiej*  
*Grzegorz Dudkiewicz*

