

Wszyscy oferenci, którzy pobrali SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa i montaż 154 instalacji solarnych i 221 mikroinstalacji fotowoltaicznych w ramach programu „Budowa mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Włoszczowa”

INFORMACJA DLA OFERENTÓW

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1 z dnia 07.05.2019:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga kolektora o układzie hydraulicznym meandrowym. Zwracamy uwagę, że tworzeniem barier ograniczających uczciwą konkurencję jest jednoznaczne wskazanie na wybór tylko jednego układu hydraulicznego kolektora, tj. układu meandrowego, nie dopuszczając do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego(!) układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 698/14: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału

kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazują iż powyższy zapis (wymóg jednego układu hydraulicznego- przy. autora) w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”.

Wnosimy aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający wyeliminował pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuścił jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania dotyczące kolektora i dopuszcza rozwiązanie dotyczące konstrukcji absorbera jako meandrowy (serpentina) lub podwójna harfa.

Pytanie 2 z dnia 07.05.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektory z szybą o grubości poniżej 4 mm. Odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego. Jedno z badań kolektora polega na badaniu wytrzymałości na obciążenia mechaniczne szyby. Pozytywny wynik badań gwarantuje odpowiednią jakość kolektora i odporność na gradobicie. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga konstrukcja kolektora słonecznego obniża jego sprawność (niższa transmisyjność dla energii słonecznej) i znacznie podnosi wagę kolektora. Zmiana powyższego wymogu i podanie zakresu równoważnego rozwiązania spowoduje dopełnienie obowiązku Zamawiającego wynikającego z art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektory z szybą o grubości poniżej 4 mm. Zamawiający oczekuje kolektora słonecznego, który przeszedł pozytywną próbę odporności na grad potwierdzoną wynikami z badań Solar Keymark, pod warunkiem zastosowania szkła solarne z powłoką antyrefleksyjną.

Pytanie 3 z dnia 07.05.2019:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg minimalnej temperatury stagnacji 200°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie parametru minimalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 200°C.

Odpowiedź:



Zamawiający koryguje zapis w PFU i ustala wymaganie dotyczące temperatury stagnacji na poziomie max 200°C. Wymaganie to wynika z zaleceń normy PN EN 12975 -1 punkt 6. „Bezpieczeństwo” o brzmieniu jak niżej: „Maksymalna temperatura płynu, uwzględniana przy projektowaniu kolektora słonecznego lub instalacji słonecznej jest temperaturą stagnacji kolektora. Materiały stosowane do produkcji kolektorów lub instalacje wbudowane w kolektor (naczynia wzbiorcze, zawory bezpieczeństwa itd.) należy dobrać uwzględniając tę temperaturę.” Na podstawie powyższych zaleceń Zamawiający zdecydował się na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia na ograniczenie temperatury stagnacji, tak aby nie przekroczyła ona zadanej wartości, mając na celu ograniczenie ilości serwisów oraz ujęcie kwestii technicznych związanych z projektowaniem całej instalacji w budynkach. Jak wynika z decyzji prawomocnego wyroku nr KIO 1314/17 z dnia 10 lipca 2017 Zamawiający ma prawo do ustalenia bezpiecznej wartości granicznej temperatury stagnacji.

Pytanie 4 z dnia 07.05.2019:

Zamawiający wymaga zastosowania w obiegu kolektorów słonecznych manometru o zakresie wskazań 0 – 10 bar, co jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, z uwagi na wymagany jednocześnie zawór bezpieczeństwa o ciśnieniu otwarcia 6 bar. Nieuzasadnione jest również wykorzystywanie fabrycznego manometru w grupie pompowej do wykonywania prób ciśnieniowych, gdyż do tego celu powinno wykorzystywać się manometr ze stacji napełniającej.

Z uwagi na powyższe prosimy o dopuszczenie do zastosowania manometru w grupie pompowej o zakresie wskazań 0 – 6 bar, który jest dokładniejszy niż manometr wymagany przez Zamawiającego, a ponadto odpowiada zakresowi ciśnienia jakie fizycznie może wystąpić w instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający w rozdz. 6.3.2. PFU określił wymaganie co do manometru: „0-10 bar”, ponieważ w przypadku ewentualnego uszkodzenia zaworu bezpieczeństwa manometr o zakresie wskazań 0 – 6 bar nie wykaże wzrostu ciśnienia powyżej 6 bar. Ponadto zgodnie z zaleceniami producentów manometrów zaleca się dobrać manometry o nieco wyższym zakresie wskazań niż przewidywane maksymalne ciśnienie w instalacji, ponieważ każde chwilowe przeciążenie powoduje skrócenie żywotności i spadek dokładności wskazań elementów pomiarowych.

Pytanie 5 z dnia 07.05.2019:

Zwracamy uwagę, że czujniki temperatury są ściśle powiązane z technologią sterownika, a tym samym zapewniają prawidłowe realizowanie jego funkcji w oparciu o zadany algorytm pracy. Dopuszczenie do zastosowania wyłącznie czujników jednego rodzaju, tj. PT1000, powoduje jednoczesne ograniczenie możliwości zastosowania automatyki sterującej wyłącznie do takiej, która współpracuje z tego rodzaju czujnikami. Istotą określenia wymagań przez Zamawiającego, powinno być zapewnienie wymaganej funkcjonalności automatyki sterującej. Podkreślamy, że ta może być realizowana w taki sam sposób przy wykorzystaniu innego rodzaju czujników, które są zalecane przez danego producenta.

Z uwagi na to, że obecny zapisy Opisu technicznego w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29

stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) prosimy o dopuszczenie do zastosowania czujników innego typu, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności systemu lub wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie czujników innego typu, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności systemu.

Pytanie 6 z dnia 07.05.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zapisu danych na karcie mikroSD lub SD dotyczący sterownika solarnego oznacza funkcję zapisu danych w pamięci sterownika z możliwością ich późniejszego zdalnego odczytu on-line, na dowolnym urządzeniu z dostępem do Internetu, w tym na urządzeniu mobilnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wszystkie sterowniki solarne mają mieć funkcję zapisu danych w pamięci sterownika z możliwością ich późniejszego zdalnego odczytu on-line za pośrednictwem modemu komunikacyjnego, na dowolnym urządzeniu z dostępem do Internetu, w tym na urządzeniu mobilnym. Równocześnie, ze względu na możliwy brak dostępu do internetu, wszystkie sterowniki solarne mają mieć możliwość innego, alternatywnego sposobu odczytu zapisanych danych na innym urządzeniu, na przykład za pomocą karty SD lub podłączenia kablowego lub w inny sposób, przy czym wszystkie niezbędne elementy funkcjonalne zastosowanego rozwiązania, w tym karta SD, są w zakresie dostawy Wykonawcy.

Pytanie 7 z dnia 07.05.2019:

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania zawór zwrotny zamiast wymaganej sygnalizacji grawitacyjnego unoszenia ciepła z zasobnika?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania niezawodnego systemu sygnalizacji grawitacyjnego unoszenia ciepła z zasobnika.

Pytanie 8 z dnia 07.05.2019:

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że sterowniki montowane są w pomieszczeniach suchych a nie na zewnątrz budynków w związku z tym wnosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego obudowy IP65.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania dotyczące obudowy sterownika o niższym IP niż IP65. Wykonawca zastosuje obudowę dostosowaną do warunków eksploatacji danej instalacji.

Pytanie 9 z dnia 07.05.2019:

Zamawiający wymaga, aby regulator solarny (sterownik) był zintegrowany fabrycznie z grupą pompową. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego opartego na oddzielnym

sterowniku. Rozwiązanie tego typu nie ma żadnego wpływu na prawidłową pracę całego układu solarnego i pozwoli zachować konkurencyjność ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy i dopuszcza zastosowanie regulatora solarnego (sterownika), który nie będzie zintegrowany fabrycznie z grupą pompową.

Pytanie 10 z dnia 07.05.2019:

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania w grupie pompowej maksymalny wydatek 3,2 m³/h?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pompy o mniejszym wydatku, niż określony w rozdz. 6.3.2 PFU wydatek o wysokości 4 m³/h, ale wymaga zastosowania pomp o przepływie gwarantującym bezawaryjną pracę układu z pełną sprawnością przez cały okres użytkowania instalacji z maksymalną sprawnością w każdym z przedmiotowych obiektów.

Pytanie 11 z dnia 07.05.2019:

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie jakiego rodzaju płynu w instalacji solarnej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga napełnienia instalacji glikolem. Zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje zaprojektowanie instalacji kolektorów słonecznych zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i dobrą praktyką projektową. Po stronie wykonawcy pozostaje szczegółowy dobór właściwych parametrów technicznych płynu.

Pytanie 12 z dnia 07.05.2019:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza do zastosowania tolerancję mocy dla modułów fotowoltaicznych 0-+5W.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia podany w rozdz. 6.2.1 PFU parametr tolerancji mocy dla paneli fotowoltaicznych na -0/+5,00 Wp.

Pytanie 13 z dnia 07.05.2019:

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie wymogu dotyczącego szkła hartowanego dla modułów fotowoltaicznych pod warunkiem, że oferowane moduły posiadają szybę o grubości min. 4mm.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU co do pokrycia paneli fotowoltaicznych na: „Szkło hartowane o grubości min. 3,2 mm lub szkło o grubości min. 4,0 mm”.

Pytanie 14 z dnia 07.05.2019:

Prosimy o dopuszczenie modułów o dopuszczalnym obciążeniu statycznym 5400 Pa. Jest to standard od dawna szeroko stosowany, moduły o takiej wytrzymałości nie łamią się pod

wpływem wiatru i śniegu w naszych warunkach klimatycznych, zatem wymaganie wyższej wytrzymałości jest nieadekwatne do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego i ogranicza paletę dostępnych produktów do zaledwie kilku producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU co do wytrzymałości mechanicznej modułów na obciążenie od śniegu na minimum 5400 Pa.

Pytanie 15 z dnia 07.05.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dla falowników 1-fazowych o mocy poniżej 3,1 kW dopuszcza maksymalny prąd wejściowy 11A na każde MPPT.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania PFU i dopuszcza zaoferowanie falowników 1-fazowych o mocy poniżej 3,1 kW - maksymalny prąd wejściowy ≥ 11 A na każde MPPT.

Pytanie 16 z dnia 07.05.2019:

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie parametru $\cos\varphi \geq 0,85$ ind./poj.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania PFU i rezygnuje z wymagania odnośnie parametru falowników $\cos\varphi$.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część dokumentacji przetargowej, wiążącej wykonawców uczestniczących w przedmiotowym przetargu.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Włodzimierz Rak
Naczelnik Wydziału Funduszy Pomocowych,
Inwestycji i Planowania Przestrzennego