

Włoszczowa, 2018-05-14

Wszyscy oferenci, którzy pobrali SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa i montaż 154 instalacji solarnych i 221 mikroinstalacji fotowoltaicznych w ramach programu „Budowa mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Włoszczowa”

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektory z szybą o grubości poniżej 4 mm. Odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego. Jedno z badań kolektora polega na badaniu wytrzymałości na obciążenia mechaniczne szyby. Pozytywny wynik badań gwarantuje odpowiednią jakość kolektora i odporność na gradobicie. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga konstrukcja kolektora słonecznego obniża jego sprawność (niższa transmisyjność dla energii słonecznej) i znacznie podnosi wagę kolektora. Zmiana powyższego wymogu i podanie zakresu równoważnego rozwiązania spowoduje dopełnienie obowiązku Zamawiającego wynikającego z art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektory z szybą o grubości poniżej 4 mm. Zamawiający oczekuje kolektora słonecznego, który przeszedł pozytywną próbę odporności na grad potwierdzoną wynikami z badań Solar Keymark, pod warunkiem zastosowania szkła solarnego z powłoką antyrefleksyjną.

Pytanie 4:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg minimalnej temperatury stagnacji 200°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości

zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie parametru minimalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 200°C.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania dotyczące temperatury stagnacji na poziomie max 200°C. Wymaganie te wynikają z zaleceń normy PN EN 12975 -1 punkt 6. „Bezpieczeństwo” o brzmieniu jak niżej: „Maksymalna temperatura płynu, uwzględniana przy projektowaniu kolektora słonecznego lub instalacji słonecznej jest temperaturą stagnacji kolektora. Materiały stosowane do produkcji kolektorów lub instalacje wbudowane w kolektor (naczynia wzbiornicze, zawory bezpieczeństwa itd.) należy dobierać uwzględniając tę temperaturę.” Na podstawie powyższych zaleceń Zamawiający zdecydował się na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia na ograniczenie temperatury stagnacji, tak aby nie przekroczyła ona zadanej wartości, mając na celu ograniczenie ilości serwisów oraz ujęcie kwestii technicznych związanych z projektowaniem całej instalacji w budynkach. Jak wynika z decyzji prawomocnego wyroku nr KIO 1314/17 z dnia 10 lipca 2017 Zamawiający ma prawo do ustalenia bezpiecznej wartości granicznej temperatury stagnacji.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania zbiorniki o pojemności 250 l nie posiadające certyfikatu potwierdzającego badanie zgodnie z normą EN 12897, natomiast wyprodukowane zgodnie z Dyrektywą urządzeń ciśnieniowych (PED): 2014/68/UE.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymaganie posiadania certyfikatu potwierdzającego badanie zgodnie z normą EN 12897.

Pytanie 6:

Zwracamy uwagę, że czujniki temperatury są ściśle powiązane z technologią sterownika, a tym samym zapewniają prawidłowe realizowanie jego funkcji w oparciu o zadany algorytm pracy. Dopuszczenie do zastosowania wyłącznie czujników jednego rodzaju, tj. PT1000, powoduje jednocześnie ograniczenie możliwości zastosowania automatyki sterującej wyłącznie do takiej, która współpracuje z tego rodzaju czujnikami. Istotą określenia wymagań przez Zamawiającego, powinno być zapewnienie wymaganej funkcjonalności automatyki sterującej. Podkreślamy, że ta może być realizowana w taki sam sposób przy wykorzystaniu innego rodzaju czujników, które są zalecane przez danego producenta.

Z uwagi na to, że obecny zapisy Opisu technicznego w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) prosimy o dopuszczenie do zastosowania czujników innego typu, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności systemu lub wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania o charakterze równoważnym do czujników PT1000.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zapisu danych na karcie mikroSD lub SD dotyczący sterownika solarnego oznacza funkcję zapisu danych w pamięci sterownika z możliwością ich późniejszego zdalnego odczytu on-line, na dowolnym urządzeniu z dostępem do Internetu, w tym na urządzeniu mobilnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dopuszcza taką możliwość w miejscu gdzie nie ma dostępu do Internetu.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania zawór zwrotny zamiast wymaganej sygnalizacji grawitacyjnego unoszenia ciepła z zasobnika?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania niezawodnego systemu sygnalizacji grawitacyjnego unoszenia ciepła z zasobnika.

Pytanie 9:

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że sterowniki montowane są w pomieszczeniach suchych a nie na zewnątrz budynków w związku z tym wnosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego obudowy IP65.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania dotyczące obudowy sterownika o niższym IP niż IP65. Wykonawca zastosuje obudowę dostosowaną do warunków eksploatacji danej instalacji.

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania rury karbowane ze stali nierdzewnej z grubością otuliny min. 13 mm, izolacją kauczukową, o dopuszczalnym zakresie temperatur do +150°C, współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda=0,042 \text{ W/(m}\cdot\text{K)}$ w temp. 40°C, odporne na UV i uszkodzenia mechaniczne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rury karbowanej ze stali nierdzewnej z grubością otuliny min. 13mm, izolacją kauczukową, o dopuszczalnym zakresie temperatur do +150°C, współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda=0,042 \text{ W/(m}\cdot\text{K)}$ w temp. 40°C, odporne na UV i uszkodzenia mechaniczne.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania w grupie pompowej maksymalny wydatek 3,2 m³/h?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania pomp o przepływie gwarantującym bezawaryjną pracę układu z pełną sprawnością przez cały okres użytkowania instalacji w każdym z przedmiotowych obiektów.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę poniższych parametrów:

Z:

- sprawność optyczna kolektora min. 84,9 %
- współczynnika strat ciepła a1 max. 3,778 W/m²K
- współczynnika strat ciepła a2 max. 0,016 W/m²K
- szkło solarne grubości min. 4 mm
- serpentyna z rur miedzianych

Na:

- sprawność optyczna kolektora min. 80 %,
- współczynnika strat ciepła a1: max. 3,9 W/m²K
- współczynnika strat ciepła a2: max. 0,024 W/m²K
- szkło solarne grubości min. 3,2 mm
- serpentyna lub harfa z rur miedzianych

Jeżeli na ziemię dociera ze Słońca energia o mocy 1000 W/m², to sprawność optyczna np. 80% obliczana wg wzoru z uwzględnieniem współczynników strat ciepła a1 i a2 mówi jedynie o tym, jaką część procentowo z tej energii kolektor czynnie absorbuje. Reszta 20% są to po prostu straty wynikające z odbicia od szyby, strat ciepła itp.

Najistotniejszym parametrem z punktu widzenia Zamawiającego do spełnienia założeń efektu ekologicznego Projektu jest moc kolektora.

I tak kolektor, który Zamawiający umieścił w P.F.U. jako referencyjny ma sprawność optyczną min. 84,9% (849W/m²). Mnożąc ten parametr przez powierzchnię apertury kolektora 1,865 m² uzyskamy moc nominalną kolektora 1583,39 W (w punkcie T_m-T_a=0K).

Jeżeli Wykonawca dostarczy kolektor o mniejszej sprawności optycznej co go wykluczy z postępowania np. 80,7% (809W/m²), ale o większej powierzchni apertury np. 2,01 m² to taki kolektor będzie miał większą moc nominalną 1622,07 W (w punkcie T_m-T_a=0K).

Zatem utrzymanie tak wysokiego parametru sprawności optycznej oraz zawężonego zakresu współczynników strat a1 i a2 ogranicza konkurencję i nie wnosi nic istotnego do postępowania. Działa jedynie na niekorzyść Zamawiającego i jest wbrew zasadzie uczciwej konkurencji,

Nie ma też racjonalnej przesłanki, aby utrzymywać rygorystyczny parametr grubości szyby solarnej na poziomie min. 4 mm. Są na rynku kolektory słoneczne z szybą o grubości 3,2 mm, które też posiadają certyfikat akredytowanej jednostki certyfikującej Solar Keymark i przeszły pozytywnie testy na symulację gradobicia.

Odpowiedź:

Oдноśnie sprawności optycznej oraz współczynników strat ciepła: Zamawiający **podtrzymuje** podane parametry.

Oдноśnie grubości szkła solarnego: Zamawiający oczekuje kolektora słonecznego, który przeszedł pozytywną próbę odporności na grad potwierdzoną wynikami z badań Solar Keymark, pod warunkiem zastosowania szkła solarnego z powłoką antyrefleksyjną.

Oдноśnie konstrukcji rur absorbera: Zamawiający zmienia wymagania dotyczące kolektora i dopuszcza rozwiązanie dotyczące konstrukcji absorbera jako meandrowy (serpentyna) lub podwójną harfę.

Z up. BURMISTRZA


mgr inż. Włodzimierz Rak
Naczelnik Wydziału Funduszy Pomocowych,
Inwestycji i Planowania Przestrzennego