

**Protokół z XXXVII sesji
Rady Miejskiej we Włoszczowie
z dnia 10 stycznia 2014 roku**

Obrady trzydziestej siódmej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie rozpoczęły się o godzinie 16⁰⁰ i trwały do godziny 17¹⁵.

W obradach sesji uczestniczyło 18 radnych zgodnie z listą obecności nieobecni radni Zbigniew Dragan, Artur Drozdowski, Sebastian Zug.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, powołanie sekretarza obrad:

Pan Przewodniczący Marian Hebdowski otworzył obrady trzydziestej siódmej sesji Rady Miejskiej, powitał Panią radną, Panów radnych, Pana Burmistrza, Pana Z-cę Burmistrza, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika, Pana Ryszarda Czaińskiego Naczelnika Wydziału FIP, Panią Elżbietę Jaskólską Dyrektora OPS we Włoszczowie, Panią Iwonę Boratyn Rzecznika Prasowego Gminy Włoszczowa, Pana Rafała Banaszka Redaktora „Echa Dnia”.

Pan Przewodniczący poinformował, iż w obradach uczestniczy 18 radnych – obrady są prawomocne. Na sekretarza obrad powołał Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej radnego Pana Krzysztofa Suligę.

Pan Przewodniczący – poinformował Wysoką Radę, iż z wnioskiem o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej zwrócił się Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz – przedstawił uzasadnienie dotyczące zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej poinformował, iż powodem zwołania sesji są, krótkie terminy dotyczące dwóch spraw, a mianowicie: I sprawa to kwestia dożywiania dzieci zmieniły się podstawy prawne brak podjęcia w trybie pilnym uchwały oznaczałoby to, że 60 % dzieci pozostałoby poza tym systemem aby można byłoby objąć pozostałych dzieci wiązałoby się to z wydawaniem decyzji administracyjnych, II istotna kwestia to ul. Młynarska na ostatniej sesji były rozmowy w sprawie złożenia wniosku do Regionalnego Programu Operacyjnego Pan Burmistrz poinformował, iż w tej sprawie wystąpiono ze stosownym pismem do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach dot. wniosku o dofinansowanie projektu „*Rozbudowa ul. Młynarskiej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 742 relacji Przyglów- Nagłowice w m. Włoszczowa na odcinku od wiaduktu kolejowego do skrzyżowania ul. Sienkiewicza z ul Młynarską*” w odpowiedzi na to pismo ŚZDW informuje, iż na I etap konkursu wymagane jest posiadanie aktualnej dokumentacji technicznej, Studium Wykonalności na podstawie aktualnego kosztorysu inwestorskiego oraz harmonogramu rzeczowo - finansowego, jeśli Gmina Włoszczowa wywiąże się z postanowień porozumienia , dokonując aktualizacji dokumentacji oraz przekaże w terminie opracowane Studium Wykonalności w określonym terminie, ŚZDW przygotuje i złoży na konkurs wniosek o dofinansowanie dla w/w projektu. W przypadku zakwalifikowania projektu do II etapu konkursu konieczne będzie przedłożenie do oceny komisji konkursowej wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, raportu z oceny oddziaływania na środowisko, decyzji zezwalającej na realizację inwestycji wraz z pozwoleniami wodno prawnymi i odstępstwami od warunków technicznych oraz mapy lokalizacji sytuujące projekt, do 17 stycznia br. trzeba przekazać pewną partię dokumentów pozostałą dokumentację do 24 stycznia br. przy piśmie dołączone 3 egz. umowy w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego. Złożenie wszystkich wymaganych dokumentów sfinansowanie zaktualizowania dokumentacji kosztorysowej, opracowania Studium to i tak nie znaczy, że wniosek przejdzie ale trudno by tu było nie podjąć z naszej strony działań następną uchwałą dotyczy pomocy finansowej chodzi tu o barierki ponieważ nie udało się zawrzeć porozumienia choć o to prosiliśmy do końca roku, natomiast zmiany w budżecie dotyczą tych wspomnianych spraw.

Do punktu 2

Pan Przewodniczący – zwrócił się do Wysokiej Rady czy wszyscy państwo otrzymaliście przesłane materiały, materiały otrzymali radni Pan Przewodniczący poinformował, iż przystępuje się do

zatwierdzenia proponowanego porządku obrad.

Głosowanie:

18 głosów „za” (jednogłośnie) porządek obrad został przyjęty przez Wysoką Radę.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, powołanie sekretarza obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Włoszczowa na 2014 rok,
 - 2) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego,
 - 3) udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego,
 - 4) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
 - 5) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
 - 6) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania ”Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3.1

zmian w budżecie Gminy Włoszczowa na 2014 rok

Pan Dariusz Górski Skarbnik – przedstawił projekt uchwały poinformował, iż w uchwale zwiększono plan dochodów i wydatków na 2014rok o kwotę 87.631 zł w dziale 010 rozdział01095 dotyczy projektu pn. Inwestycje melioracyjne na zbiorniku wodnym „Klekot”(staw nr 4) realizowanego w ramach programu PO RYBY- Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich. Kwota 42.300 zł wydatki w dziale 600 dotyczący pomocy finansowej i rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego z przeznaczeniem na :

- a) 30.000 zł – wymiana barierki na Placu Wolności we Włoszczowie,
- b) 12.3000 zł – aktualizacja kosztorysów inwestorskich oraz opracowanie studium wykonalności przebudowy ul Młynarskiej we Włoszczowie.

W związku z w/w zmianami zaktualizowano załączniki Nr 1,2,4,5,9 i 11 do uchwały budżetowej na 2014rok.

Pan Przewodniczący – zwrócił się do Wysokiej Rady czy ktoś z państwa radnych pragnie zabrać głos w temacie tej uchwały.

Pan radny Leszek Kotulski – zwrócił się z pytaniem do Pana Skarbnika jeśli chodzi o zmniejszenie kwoty 42.000 zł to z czego rezygnujemy w tym momencie.

Pan Skarbnik – udzielił odpowiedzi poinformował aby nie wprowadzać w miesiącu styczeń zmian w budżecie dot. deficytu to zostało zmniejszone o kwotę 42.300 zł w drogach publicznych gminnych natomiast w marcu w trybie normalnym jak się będzie podejmować uchwałę i wprowadzać zmianę do budżetu gdzie będą wyliczone wolne środki za 2013rok to tą kwotę wprowadzi się z powrotem do dróg gminnych gdyż nie są jeszcze pozamykane wszystkie sprawozdania z jednostek gminnych.

Pan Przewodniczący – odczytał projekt uchwały.

Pan radny Leszek Kotulski - poinformował, iż nie rozumie jednej rzeczy, a mianowicie głosujemy zmiany w budżecie te zmiany, które chodzą o pomoc głosujemy później nie bardzo to rozumiem tą kolejność. Powinniśmy przegłosować najpierw czy jest dofinansowanie, a później jeżeli tak to związku z tym zmienia się sprawa budżetu.

Pan Skarbnik – kolejność jest prawidłowa patrząc z perspektywy udzielenia to najpierw muszą być środki zabezpieczone w budżecie aby udzielić pomocy finansowej,

Pan radny Leszek Kotulski – jeżeli nie udzielimy pomocy to co wtedy.

Pan Skarbnik – nie można głosować uchwały w sprawie pomocy finansowej kiedy nie ma rozliczonego planu.

Pan radny Leszek Kotulski – to może głosować wszystko na raz te trzy punktu.

Pan Przewodniczący - trzeba kolejno głosować poszczególne uchwały bo nie ma innej możliwości prawnej.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami „za”, 3 głosy przeciw podjęła uchwałę Nr XXXVII/316/14 w sprawie zmian w budżecie Gminy Włoszczowa na 2014 rok.

Do punktu 3.2

udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego

Pan Skarbnik – przedstawił projekt uchwały poinformował, iż kwota 30.000 zł dotyczy wymiany barierki na Placu Wolności we Włoszczowie w ciągu drogi wojewódzkiej 786 zgodnie z ustawą o finansach publicznych pomoc finansowa dla jednostek samorządu terytorialnego w tym dla Województwa Świętokrzyskiego musi być podjęta odrębna uchwała.

Pan Przewodniczący – stwierdził iż mam nadzieję że jest to sprawa jasna dla radnych, lecz pragnę zapytać czy ktoś z państwa pragnie zabrać głos w tym temacie.

Pan radny Leszek Kotulski – poinformował jest to jasne jeśli chodzi o matematykę natomiast bardzo jest to jasne dla mnie, że inwestycja została zrealizowana była możliwość wcześniej dokonać pewnych zmian chociażby jak zmiana kostki brukowej na bardziej estetyczną natomiast z tymi barierkami dlaczego się nie dało, a teraz zmiana czy one są technicznie źle wykonane, czy w ogóle ma ich nie być chciałbym się dowiedzieć i więcej wiedzieć na ten temat.

Pan Przewodniczący – poinformował że ta sprawa powinna być znana ponieważ temat był omawiany na wszystkich stałych Komisjach Rady.

Pan Naczelnik Wydziału FIP Ryszard Czaiński – poinformował temat ten był omawiany na posiedzeniach Komisji w dniach 16-17. 12 .2013r. i było wyjaśnione dlaczego będą wymieniane barierki, Gmina kilka razy występował do ŚZDW w Kielcach o nie montowani tych barierki taki było przyrzeczenie ze strony ŚZDW jednak mimo naszych pisemnych monitów jeszcze w okresie letnim jednak one zostały zamontowane bo taką decyzję dostała Firma montujące te barierki gdyż jest to projekt Unijny i wszystkie wykonane prace muszą być zgodne z projektem.

Pan radny Wacław Oblas – to nie jest tłumaczenie było konkretne pytanie wyciągane, że na Komisjach była mowa byłem na wszystkich Komisjach i nie przypominam sobie żebyśmy tak na ten temat rozmawiali, chodziło o to, że te barierki nie są dla tego otoczenia są nie ładne tak to zrozumiałem, zapytał Pana Naczelnika czy ma na piśmie, że Pan rozmawiał z Panem Dyrektorem ŚZDW trzeba było w pewnym momencie powiedzieć stop my nie wyrażamy zgody może byłyby mniejsze koszty niż dziś powinno to być zrobione systematycznie, ekonomicznie powinno to być uporządkowane, a nie zrobić i później burzyć.

Pan Naczelnik – poinformował, iż dysponuje wszelką korespondencją dotyczącą tych barierki znajduje się ona w Wydziale i jest do wglądu.

Pan Przewodniczący – poinformował że Pan Burmistrz o wiele wcześniej pytał Wysoką Radę o tą zgodę na zmianę barierki ochronnych na Placu Wolności i podał wtedy jej koszty w wysokości 30.000 zł i pragnę przypomnieć że Rada wyraziła na to zgodę, a teraz macie państwo uwagi choć według mnie zdecydowanie spóźnione ale macie do tego prawo aby je wypowiadać.

Pani radna Ewa Nowak – poinformował, iż nie miała możliwości uczestniczyć w tych Komisjach ale nie mniej dziwi mnie to, a zwłaszcza ta decyzja następne uchwały będą to uchwały o dożywianiu mamy ponad 1500 osób objętych dożywianiem to jest przeszło 300 rodzin, które korzystają z naszego OPS, Gmina ma wiele potrzeb i nie widzę celowości tego wydatku w momencie, kiedy inwestycja wojewódzka została zakończona barierki są zamontowane i swoją rolę spełniają czy naprawę komuś przeszkadzają czy jest nas stać w tej chwili na koszty.

Pan Przewodniczący – poinformował Wysoką Radę że dała akceptację dla przygotowania projektu uchwały dla Pana Burmistrza i w związku z tym został przygotowany projekt uchwały i dlatego

znalazł się w porządku obrad.

Pan radny Leszek Kotulski – zwrócił się z pytaniem chciałbym usłyszeć odpowiedź na zadane pytanie dlaczego i co jest przyczyną, że w tej chwili chcemy przeznaczyć 30.000 zł nie wiem dokładnie na co, na to żeby je zdemontować nie montować innych bo tak to jasno jest mówione względy bezpieczeństwa, że nie można zmieniać, że Unia pięć lat teraz można zmienić tego naprawdę nie rozumiem czy te barierki spełniają swoje wymagania czy też nie z jakiego powodu czy kolorystyka nie odpowiada nie brałem udziału w spotkaniu na sesji Rady Miejskiej nie było to rozpatrywane nie było podjętej uchwały i nie może Pan Przewodniczący mówić, że Rada wyraziła zgodę, może powiedzieć, że Komisja jedna czy druga wyraziła zgodę natomiast Rada Miejska jeszcze na ten temat nie głosowała głosujemy dziś więc proszę o konkretną odpowiedź dlaczego mamy wydać 30.000 zł skoro cały czas Pan Burmistrz mówi, że jest niesamowita potrzeba, wszyscy o tym wiemy i cały czas mega kryzys itd. i mamy lekką ręką wydać 30.000 zł proszę o konkretną odpowiedź.

Pan Przewodniczący – poinformował, iż jest to problem Pana radnego, pragnę jeszcze raz przypomnieć że na wszystkich Komisjach stałych Rady był stawiany wniosek o wyrażenie zgody na wymianę barierek na Placu Wolności wraz z podaną kwotą 30.000 zł. Wszystkie Komisje Stałe Rady wypowiedziały się w sposób jednoznaczny za tym wnioskiem, w związku z tym ja nie mam podstawy prawnej zgłaszania tego wniosku na sesji jest to jednoznaczne stanowisko wyrażone przez wszystkie Komisje Rady, jeśli mam sprzeciw którejś z Komisji Stałej Rady stawiam wniosek na sesji, takie są procedury, proszę pana radnego o zachowanie praw ale też obowiązków które nakłada Statut Gminy, każdy z państwa ma jeden głos i przez głosowanie wyrażamy swoje stanowisko w każdej sprawie.

Pan radny Leszek Kotulski – ja zadałem pytanie nie wnioskuję chcę wiedzieć ponieważ mnie wyborcy pytają, rozmawiałem z kilkoma osobami przez te kilka dni mimo, że jednym się podoba kolorystyka, a drugim nie i nie słyszałem jednego głosu z rozmowy z kilkunastu osobami żeby wydawać zbędnie 30.000 zł dlatego zadaję pytanie bo nie umiem na dzień dzisiejszy odpowiedzieć co jest przyczyną tego, że chcemy dokonywać jakiś zmian.

Pan Przewodniczący – myślę, że Pan jednoznacznie wypowiedział się w imieniu swoich wyborców.

Pan radny Stefan Lesiak – zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza na czyj wniosek i komu się te barierki nie podobają bo rzeczywiście jest to wyrzucanie pieniędzy w błoto.

Pan Przewodniczący – powiedział bądźmy konsekwentni w swoim działaniu skoro Rada wyraziła zgodę powstał projekt tej uchwały w tym temacie, powiem tak to od każdego z nas zależy czy ta uchwała zostanie podjęta czy też nie, przypomnę jeszcze raz że każda Komisja Rady wyraziła zgodę na to, a teraz dwie czy trzy osoby na sali mówią że nie, wracajmy wszystko od nowa. Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a po jej odczytaniu zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 12 głosami „za”, 3 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące podjęła uchwałę Nr XXXVII/317/14 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.

Do punktu 3.3

udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego

Pan Przewodniczący- zwrócił się do radnych kto z państwa pragnie zabrać głos w sprawie tej uchwały, pytań nie było Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/318/14 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego.

Do punktu 3.4

ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

Pan Przewodniczący - poprosił Panią Elżbietę Jaskólską Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Włoszczowie o przedstawienie uchwały.

Pani Dyrektor – odniosła się do projektów trzech uchwał poinformowała, iż zadanie z dożywiania było realizowane dotychczas na podstawie ustawy z 2005 roku pomoc państwa w zakresie

dożywiania, które obowiązywało do 2013 roku trwały prace nad przedłużeniem tej ustawy ale nie zdążono tego dokonać w terminie, pod koniec grudnia Rada Ministrów podjęła uchwałę o pomocy państwa w zakresie dożywiania, do której ukazały się wskazówki pod koniec grudnia, a wytyczne od Wojewody otrzymaliśmy 2 stycznia 2014 roku w zakresie realizacji tej uchwały, aby w dalszym ciągu dożywiać dzieci i dorosłych przy podwyższonym dochodzie 150% kryterium, a więc nie 456 złotych tylko 684 złote na osobę i abyśmy mogli ubiegać się o dotację na to dożywianie konieczne jest podjęcie tych trzech uchwał.

Pan radny Józef Czaja – zapytał dlaczego jest zapis 150%, a nie 50% .

Pani Dyrektor – udzieliła odpowiedzi normalne kryterium wynosi 456 zł czyli 100% i podwyższone do 150% to daje kwotę 684 zł.

Pan Przewodniczący – zwrócił się do Wysokiej Rady czy ktoś z państwa pragnie zabrać głos w temacie tej uchwały, pytań nie było. Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/319/14 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Do punktu 3.5

podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

Pan Przewodniczący – poinformował Wysoką Radę, iż do niniejszej uchwały została wprowadzona poprawka polegająca na wykreśleniu w uchwale w § 1 pkt. 2 podpunktu 1 zostaje wykreślony natomiast podpunkt 2 staje się podpunktem 1 w brzmieniu ” Programu przyjętego Uchwałą Rady ministrów z dnia 10 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania ”Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 -2020 (M.P. z 2013r.poz.1024).

Pan Przewodniczący – zwrócił się do Wysokiej Rady czy ktoś z państwa pragnie zabrać głos w temacie tej uchwały, pytań nie było Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/320/14 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

Do punktu 3.6

określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania ”Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

Pan Przewodniczący – zwrócił się do Wysokiej Rady czy ktoś z państwa pragnie zabrać głos w temacie tej uchwały, pytań nie było Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/321/14 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania ”Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Do punktu 4

Sprawy różne

Pan Przewodniczący – poinformował, iż Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „STOKROTKA” we Włoszczowie zwrócił się o rozpatrzenie na pierwszej sesji w Nowym Roku 2014 sprawy przekazania gruntu o powierzchni ok.5 ha dla Miasta i Gminy Włoszczowa, który jest obecnie w posiadaniu Ogrodu działkowego z treścią pisma zapoznani zostali radni i ten wniosek zostanie skierowany na Komisje Rady poinformował również, iż do Rady Miejskiej wpłynął wniosek państwa Janiny i Andrzeja Wiatrowskich który jest to powtórka pisma poprzedniego, wpłynął również wniosek Misjonarzy Oblatów z Klasztoru na Świętym Krzyżu o dofinansowanie. Wymienione sprawy zostaną skierowane pod obrady Komisji Stałych Rady i mam nadzieję że Rada te wnioski rozpatrzy.

Pan radny Waław Oblas - zwrócił się do Pana Przewodniczącego już któryś to raz słyszę, że opiera się Pan mocno na decyzjach podjętych na Komisjach, moim zdaniem chciałem powiedzieć, że tak Komisje mogą podejmować te różne rzeczy w sprawach uchwał, to na sesje Rady jest przygotowana konkretna uchwała, a w między czasie my jako radni wybrani mamy pytania od ludzi, zadają pytania co w takiej sprawie, a takiej tak jak dziś nie pozwolił Pan na udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie odnośnie barierki dlatego te barierki są zdejmowane, w przeszłości już było tak, że Komisje podejmują w głosowaniu na tak, a w dniu podjęcia uchwał na sesji ktoś wyjaśnił problemy, które w międzyczasie się nasunęły radni postanowili zupełnie inaczej i to jest wiążąca sytuacja sesji Rady, a nie nigdy Komisji moim zdaniem nie wolno opierać się tylko obligatoryjnie na to, że Komisje tak postanowiły.

Pan Przewodniczący – poinformował że jeśli którakolwiek z Komisji wypowie się, że jest przeciwna na podstawie wyniku głosowania to mam obowiązek poddania tego wniosku na Sesji pod głosowanie tak to staram się realizować natomiast jeśli wszystkie Komisje, na których tematy były omawiane wyraziły swoje stanowisko w sposób jednoznaczny to niema takiego obowiązku ani potrzeby, a jeśli jest jakakolwiek wątpliwość w tym zakresie zawsze poddaję wniosek pod głosowanie. Pan Burmistrz pytał na Komisjach Rady czy wyrażamy zgodę na wymianę barierki i otrzymał odpowiedź pozytywną bo w innym przypadku taki projekt uchwały by się nie pojawił, a ostateczną decyzję i tak podejmuje Wysoka Rada na Sesji poprzez głosowanie co w dniu dzisiejszym podjęciu tej uchwały, będę tego przestrzegał i nikomu głosu nie odbieram. Jak się pojawia Pan Rafał Banaszek na Sesji to wtedy pojawiają się te same pytania co na Komisjach, jak się obserwuję z boku to ta sytuacja się powtarza. Wtedy gdy są wszyscy merytoryczni pracownicy Urzędu, to wtedy zapytań jest mało lub ich wcale niema. To wtedy właśnie można najwięcej odpowiedzi merytorycznych uzyskać, a tu brak pytań to jest ciekawe zjawisko, na Sesji dopiero pojawiają się podstawowe pytania. Naturalną rzeczą jest że każdemu z Nas może się zdarzyć że w międzyczasie nasunęła się jakaś wątpliwość, czy też pytanie które chce wyjaśnić na Sesji to jest jak najbardziej wskazane ale nie powtarzające się pytania z Komisji.

Pan radny Sławomir Owczarek – mówił Pan Panie Przewodniczący, że na Komisjach nie padają żadne pytania, Przewodniczący Mojej Komisji może potwierdzić wszem obecnym, że jedyny radnym, który zadaje bardzo dużo pytań to jestem ja i zwracają się do mnie czy ja mam pytania, z pańskiej wypowiedzi wynikało ogólnikowo, że na Komisjach żaden z radnych o nic nie pyta i jest praktyczne projekt i dziękuję, a ja naprawdę pytam.

Pan Przewodniczący – zwrócił się do Pana radnego Owczarka nie mówię tego do Pana ja wiem, który z radnych pyta i jest dociekliwy to widzi każdy z Nas w tym zaproszeni goście.

Pan radny Leszek Kotulski – z całym szacunkiem Panie Przewodniczący chcę powiedzieć o jednej rzecz, która notorycznie przez Pana jest czyniona to jest taka nie równa walka mam nadzieję, że następne wybory to rozstrzygną, Panu jest wolno oceniać, udzielać kołajanek nie wiem jak by to jeszcze nazwać jest to ewidentne łamanie zasad Statutu i ustawy samorządowej, która nie daje Panu takiego prawa żeby Pan osądzał w tej chwili Pan kolejny osąd składa, a Pana zadaniem jest prowadzenie sesji, między sesjami ma Pan jeszcze inne zadania w czasie sesji ma Pan jeden głos natomiast Pan cały czas wykorzystuje to Pan, że jest Pan prowadzącym i w zasadzie jest jedynym radnym, który w każdej chwili może coś powiedzieć, odpowiedzieć zabrać głos, skomentować to

nie jest rola Przewodniczącego Rady już tyle razy Panu mówiłem i proszę chociaż jeszcze ten rok żebyśmy mogli normalnie funkcjonować, żeby Pan prowadził obrady, a nie osądzał i mówił, że i wręcz narzucał kiedy i kto ma zadawać pytania i jakie i tak to jest. Tutaj Pan radny Waclaw Oblas powiedział radny to jest człowiek myślący i między Komisją, a sesją ma prawo dowiedzieć się o pewnych rzeczach i nie jest złą rzeczą zmienić zdanie jeśli jest to na dobro Gminy to jest wręcz chlubą, że człowiek potrafi się przyznać, że popełniłem błąd podczas głosowania, że byłem za teraz przeciw, ponieważ doszły do mnie argumenty ponieważ miałem czas na przedyskutowanie merytoryczne na Komisji zadałem pytania mam prawo zawsze dopowiedzieć na sesji jeszcze i usłyszeć odpowiedź i mam prawo zmienić zdanie i odwrotnie nie zmieniając zdania i to nie ulega osądowi bardzo Pana proszę aby Pan się trzymał ustawy to jest jedno, a druga sprawa to jest taka obiecywał Pan i myślę, że to już nie ma sensu żeby kiedyś na takim roboczym spotkaniu się spotkali żebyśmy wykorzystali naszą inwencję, zdolność, dyspozycję o czym Pan Burmistrz już drugi, czy trzeci raz sygnalizuje Panu na sesjach czy nawet na Komisjach ale nic się jednak w tej kwestii nie dzieje. Pan Burmistrz tu jasno powiedział mogę ocenić przez te trzy lata działania Rady według minie jest to w zasadzie czekanie na to co Pan Burmistrz nam tu przedstawi albo jesteśmy za albo przeciw generalnie jesteśmy za dostajemy spore pieniądze i myślę, że warto i mam nadzieję, że następna Rada tak będzie działać, że po prostu będzie też inicjować i będziemy pomagali Panu Burmistrzowi podpowiadali pewne pomysły itd. bo przecież Pan Burmistrz jest jednym człowiekiem, czy ma zastępcę założmy, a nas jest 21. Pan obiecywał, że w pewnym momencie takie spotkanie robocze będzie, będziemy rozmawiać na temat Statutu, pracy jak to dalej i jednak takie spotkanie się nie odbyło myślę, że następna Rada będzie działać trochę inaczej będzie miała większą inicjatywę. Mam kolejną sprawę, którą podnosiłem jedna z naszych Komisji w ogóle nie działa jest sparaliżowana i nikt nie reaguje łącznie z Panem, proszę o konkretną reakcję żeby Komisja Rewizyjna zaczęła działać.

Pan Przewodniczący –zwrócił się do Pana radnego Kotulskiego trzy lata minęło i nie przypominam sobie żeby Pan złożył formalny wniosek na Sesji, który by został poddany pod głosowanie, który by proponował lepsze rozwiązanie z korzyścią dla wszystkich mieszkańców czy propozycje innych rozwiązań niż przedstawiane. Ja się cieszę z Pana postawy, Pan mówi o inicjatywie oczywiście że zabiera Pan głos i chwala Panu za to, ale jest to rola radnego, a rozwinięcie to jest zaproponowanie lepszego rozwiązania dla mieszkańców niż złożone przez organ wykonawczy.

Pani Grażyna Tatar Sekretarz - poinformowała Pan Kotulski złożył wniosek o sporządzenie jak najszybsze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Kuzkach, Pani Sekretarz przytoczyła § 40 ust.7 Statutu Gminy Włoszczowa, który brzmi "Przewodniczący może zabierać głos w każdym momencie obrad" natomiast § 42 ust 1 mówi „Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji” ust.2 „ Przewodniczący może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień, a w szczególności uzasadnionych przypadkach przywołać mówcę „do rzeczy”.

Pan Przewodniczący - stwierdził na pewno staram się przestrzegać ustawy o samorządzie gminnym i Statutu Gminy i nie będę się tłumaczył, moje postępowanie się nie zmieni Panie Leszku i proszę to przyjąć do wiadomości ponieważ jest ono oparte na prawie ale i obowiązkach nałożonych na mnie które mnie obowiązują jako Przewodniczącego Rady. Prowadzę i staram się wypełniać oczekiwania radnych i gości ale przy tym trzymam pewną dyscyplinę by nie dopuścić do chaosu to jest w moim przekonaniu rzecz normalna.

Pan radny Stefan Lesiak - zapytał o strefy dowożenia ścieków Ludwinów, Bebelno należy do III strefy gdy nie było drogi przez Ludwinów wówczas samochody jeździły przez Rogienice, Konieczno obecnie samochody jeżdżą przez Wolę Wiśniową, Ludwinów do Bebelna jest obecnie 11 kilometrów chciałby się dowiedzieć ile kilometrów musi mieć każda strefa I,II,III, następna sprawa w Bebelnie była planowana likwidacja szkoły i byłaby filią szkoły w Koniecznie oszczędności miały wynosić 32.000 zł obecnie szkołę prowadzi Stowarzyszenie są oszczędności około 200.000 zł kosztem nauczycieli bo nie obowiązuje „Karta Nauczyciela” emeryci mają zabrany dodatek socjalny, proszę Pana Burmistrza żeby nie szukać oszczędności na tych emerytach zwracają się do mnie, a co ja mogę to jest sprawa Burmistrza i proszę o rozwiązanie tego problemu.

Pan Burmistrz – poinformował tematy, które Pan poruszył były omawiane na ostatnich Komisjach w grudniu na, których był Pan nieobecny. Druga sprawa kwestia stref dowożenia ścieków przedstawione zostały wersje, druga wersja wypracowana na Komisji żadna wersja nie uzyskała akceptacji Rady będzie przedstawiona inna koncepcja żeby zrobić tak, że nie będzie stref I,II,III, tylko jedna uchwała dotycząca całej Gminy i określa maksymalną stawkę i koniec kropka, lecz z miłą chęcią będziemy oczekiwać bo ma Pan na względzie los mieszkańców i może Pan przedłożyć propozycję jak Pan to widzi. Trzecia sprawa dotycząca nauczycieli chodzi o kwestię Funduszu socjalnego, szkoła przejęta jest przez Stowarzyszenie my nie możemy naruszać dyscypliny przepisów ustawy o finansach publicznych po interwencji nauczycieli wystąpiłem do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach żeby wydała ostateczną decyzję w tym zakresie czy można wypłacić czy też nie można wypłacić z drugiej strony wystąpiłem do Pana Dyrektora szkoły że nie ma obowiązku jeżeli jest zatrudnionych wynosi powyżej 20 pracowników wówczas tworzy się Fundusz Socjalny poniżej 20 osób zatrudnionych może lecz nie musi mieć takiego obowiązku, wystąpiłem z prośbą o utworzenie takiego Funduszu, Pan Dyrektor wyraził się negatywnie co do tego pomysłu oczekujemy jeszcze na odpowiedź z RIO i prześlemy tą pełną informację nauczycielom, ja nie mogę wypłacić bez naruszenia przepisów naszym zdaniem na dzień dzisiejszy świadczeń z tego Funduszu.

Pan radny Stefan Lesiak – w kwestii dowożenia ścieków jestem za tym aby płacić ci co posiadają kanalizację jest uchwała i płacą za 1m³ ale to nie z winy mieszkańców, że nie posiadają kanalizacji nie ma nadziei na tą kanalizację miasto posiada, a pozostali z innych terenów nie posiadają to wina nie leży po ich stronie więc Gmina powinna dołożyć do ścieków.

Pani radna Ewa Nowak – poinformowała umknęło bardzo istotne pytanie, apel wręcz radnego Kotulskiego do Pana Przewodniczącego o interwencję w kwestii podjęcia prac przez Komisję Rewizyjną ,o której wspominał Pan radny jest sytuacja patowa już od kilku miesięcy ja również apeluję do Pana Przewodniczącego o interwencję w tej sprawie.

Pan radny Józef Czaja – poinformował, iż zgłaszał na Komisjach, że przy ulicy Kilińskiego są nieuporządkowana posesja po byłej Pralni należałoby sprawdzić kto jest właścicielem tej posesji i niech ją uporządkuje.

Pan Przewodniczący – korzystając z obecności, iż na dzisiejszej sesji jest Redaktor „Echa Dnia” Pan Rafał Banaszek w artykule, który ukazał się dziś jest między innymi takie stwierdzenie, że ja byłem autorem uchwały w sprawie stawek za wywóz nieczystości w wariantcie pierwszym jak i drugim chciałbym prosić o sprostowanie bo to co jest zamieszczone w artykule jest nieprawdą .

Pan Redaktor – zapytał Pana Przewodniczącego kto jest podpisany pod projektem uchwały i jakie tam jest nazwisko.

Pan Przewodniczący – po tym projektem uchwały nie widnieje podpis Przewodniczącego Rady, natomiast projekt uchwały pisze pracownik Urzędu Gminy, który ma Przewodniczącego w druku papierowym obsługiwane komputera.

Pan Redaktor – zapytał kto jest autorem tego projektu.

Pan Przewodniczący – udzielił odpowiedzi że autorem w pierwszym wariantcie był organ wykonawczy czyli Urząd Gminy, a konkretnie Wydział Funduszy Promocyjnych, Inwestycji i Planowania Przestrzennego, a w drugi wariant wypracowały dwie Komisje Stałe Rady.

Pan Redaktor – tam widniało Pana nazwisko Przewodniczący Rady Miejskiej Marian Hebdowski.

Pan Przewodniczący – nie neguję, że Pan posiadał projekt uchwały z naniesioną moją pełnią funkcją i nazwiskiem ale ja nie jestem autorem tego projektu.

Pan Redaktor – to dlaczego widnieje pana nazwisko pod projektem uchwały.

Pan Przewodniczący – muszę Panu powtórzyć to jest projekt uchwały , który dopiero później nabiera wartości jak zostanie podjęta Uchwała przez Wysoka Radę a w imieniu Rady podpisuje Przewodniczący Rady.

Pan Burmistrz – jeśli chodzi o te dwie uchwały pierwszy projekt został wypracowany tutaj w Urzędzie i Pan Naczelnik Ryszard Czaiński przekazał go do Biura Rady Miejskiej, drugi projekt został wypracowany w dniu drugim przez dwie Komisje i tak to wyglądało, natomiast to, że jest nazwisko Pana Przewodniczącego to ono widnieje na wszystkich projektach wtedy nabiera mocy prawnej kiedy zostanie przegłosowany i następnie Pan Przewodniczący podpisuje uchwałę, tak to

są projekty przekazywane do Biura Rady Miejskiej, większość projektów była przekazywana przez Urząd.

Pan Przewodniczący – poinformował że większość projektów uchwał jest przygotowywana przez Urząd Gminy ale pojawiają się projekty uchwał którym autorem jest Rada Miejska.

Pan Redaktor – zwrócił się do Pana Przewodniczącego jak rozumiem projektodawcą uchwały jest Urząd Gminy we Włoszczowie, a nie Marian Hebdowski.

Pan Przewodniczący – odpowiedział tak jest może się zdarzyć, że jest przygotowany projekt uchwały przez Radę Miejską ale w Naszym przypadku jest to w zdecydowanej mniejszości, ale są takie przypadki.

Pani Grażyna Tatar Sekretarz – ustawa o samorządzie gminnym jednoznacznie wskazuje, że do zadań Burmistrza jako organu wykonawczego należy przygotowywanie projektów uchwał, inicjatywę uchwałodawczą ma trzech radnych, Kluby Radnych i to są organy i osoby uprawnione do sporządzania projektów uchwał .

Pan Przewodniczący – stwierdził iż uważam, że jest to w tej chwili bardziej jasne spotykam się bardzo często z tym, że wiele osób tego zupełnie nie rozumie, nie zna autora tego projektu a utożsamia to z moją osobą twierdząc że Pan to podpisał, projekt uchwały jest przesłany do radnych później dopiero szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisjach Stałych Rady, nieraz Rada wprowadza zmiany w podejmowanej uchwale.

Pan Redaktor – czytając uzasadnienie do uchwały nie było napisane, że wnioskodawcą tych uchwał był Burmistrz czy WZWiK czy ten przedsiębiorca, który będzie opróżniał te szamba natomiast pod projektem uchwały na pierwszej stronie przed uzasadnieniem podpisany jest Pan dlatego miałem podstawę sądzić skoro jest Pan podpisany.

Pani Sekretarz – poinformowała że nie był podpisany Przewodniczący myli Pan pojęcia jeśli Pan Przewodniczący byłby autorem tej uchwały to byłby podpisany sporządził uchwałę Przewodniczący Rady Miejskiej we Włoszczowie ale w projekcie tej uchwały w uzasadnieniu wskazane było, że z wnioskiem o podwyższenie stawek opłat za dowożone ścieki wystąpił przedsiębiorca posiadający zezwolenie no to trzymajmy się faktów.

Pan Redaktor – tak oczywiście było tak lecz nie było napisane, że projekt tej stawki zaproponował Urząd Gminy we Włoszczowie ja takiego zdania w uzasadnieniu nie widziałem.

Pani Sekretarz – nie znajdzie Pan takiego uzasadnienia w żadnej uchwale bo to z mocy ustawy Burmistrz jest organem wykonawczym odpowiedzialnym za przygotowanie projektów uchwał, nawet gdy wystąpił Pan Kotulski z radnymi o zmianę planu miejscowego to też nie przedkładał projektu uchwały tylko poprosił Burmistrza o przygotowanie stosownego projektu uchwały i taki projekt został przygotowany.

Pan Redaktor – czyli teraz rozumiem jak będą podejmowane uchwały to nie ważne czy to będzie podpisany Marian Hebdowski czy nie to mogę pisać śmiało, że wnioskodawcą tej uchwały jest Urząd Gminy czy tak.

Pan Burmistrz – trzeba zrozumieć słowo podpisany, a nie podpisany faktycznie kiedy podpis jest złożony przez Przewodniczącego piórem czy długopisem wtedy jest faktycznie podpisany.

Pan Redaktor – druk komputerowy.

Pan Burmistrz - druk komputerowy np. przygotowuje się projekt uchwały to jest po prostu szablon przypominam pierwszy projekt uchwały był złożony w Biurze Rady Miejskiej drugi został wypracowany na dwóch Komisjach.

Pan Przewodniczący – poinformował natomiast dwie Komisje stałe Rady nie miały możliwości wypowiedzenia się w związku z tym sprawa została przedstawiona na sesji Rady.

Do punktu 5

Pan Przewodniczący – stwierdził, że został wyczerpany porządek obrad podziękował za czynny udział w sesji i zamknął obrady trzydziestej siódmej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Protokół sporządzono w dniu 15 stycznia 2014r.

Protokołował

Mirosław Witkowicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Marian Hebdowski